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Как известно, во многом доверие граждан власти, ее авторитет зависит от эффективности деятельности органов государства. Это положение справедливо как в отношении лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, так и в отношении органов исполнительной и представительной власти. В то же время, если для органов исполнительной власти разных уровней и высших должностных лиц, показатели оценки эффективности, по которым оценивается их деятельность, закреплены в нормативно-правовых актах, то для представительных органов местного самоуправления и их депутатов соответствующие показатели не утверждены.

В настоящее время утверждены и применяются несколько методик, позволяющих оценить эффективность деятельности исполнительных органов и удовлетворенность граждан качеством представляемых услуг. Можно утверждать, некоторые принципы этих методик применимы к оценке деятельности представительных органов, как части общей системы государственного управления (публичной власти).

Так, Указом Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» определена методика, в основе которой 13 показателей, для оценки результата деятельности исполнительных органов местного самоуправления: развитие экономики, дошкольное образование, общее и дополнительное образование, культура, физкультура и спорт, жилищное строительство и обеспечение жильем, ЖКХ, муниципальное управление, энергосбережение и работа над повышением энергоэффективности [1]. Частично принципы данной методики и критерии возможно применить и при оценке деятельности представительных органов, так как их участие в социально-экономическом развитии муниципального образования является безусловным, например через согласование муниципальных программ и принятие бюджета. По утвержденному перечню показателей можно проработать список нормативных правовых актов, рассмотренных и принятых представительным органом (в том числе обращения в вышестоящие органы и законодательные инициативы), ориентированных на решение проблем муниципального образования и на его развитие, а также учесть те вопросы, которые выносились на заседания его рабочих органов (постоянные комиссии или комитеты и др.).

Другая методика, утвержденная постановлением Правительства РФ от 12 декабря 2012 г. № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти…», разработана с целью участия граждан в оценке качества предоставления государственных услуг, и ориентирована на повышение уровня ответственности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти за предоставление социально значимых государственных услуг [2]. Методика опирается на опросы граждан, которые по пятибалльной шкале оценивают качество предоставляемых услуг по 5 критериям: время предоставления оцениваемых услуг, время ожидания в очереди при получении оцениваемых услуг, вежливость и компетентность сотрудника, взаимодействующего с заявителем при предоставлении оцениваемых услуг, комфортность условий в помещении, в котором предоставлены оцениваемые услуги, доступность информации о порядке предоставления оцениваемых услуг. В таком варианте методика не может быть применена для оценки деятельности представительного органа, так как он не оказывает какие-либо услуги. Кроме того, его члены, в большинстве своем, реализуют депутатскую деятельность на непостоянной основе, кроме председателя и его заместителей (не более 10% от установленной численности). Как следствие этого, депутаты выстраивают взаимоотношения со своими избирателями в неустановленном законодательством порядке. Все же методика и ее критерии могут быть интересны с точки зрения реализации гарантий, которые должны быть предоставлены депутату при работе с избирателями (например, встречи). Также утвержденные постановлением критерии могут быть применены при оценке качества обеспечения деятельности представительного органа аппаратом представительного органа или структурным подразделением исполнительного органа МСУ.

Третий подход к оценке деятельности представительного органа местного самоуправления основан на формировании и систематизации статистических данных. Этот подход предполагает изучения деятельности представительного органа местного самоуправления и депутатов МСУ по следующим показателям: количественные характеристики (рассмотренные вопросы, принятые решения), выполнение плана деятельности органа, наличие замечаний контрольных органов, качественная характеристика депутатов (профессиональный уровень, повышение квалификации, своевременность отчетов перед избирателями, встречи с населением, исполнение наказов, посещаемость заседаний и сессий, количество законодательных инициатив, работа с обращениями граждан). Критерии данной методики не утверждены законодательством, но зачастую применяются при формировании статистических данных представительными органами по итогам квартала, года, созыва или же его рабочими органами, например, фракциями. Такие критерии отражают особенности работы каждого депутата, в частности, и представительного органа, в целом. Также информация, сформированная на основании этих критериев позволяется провести сравнительный анализ внутри одного созыва и между созывами. Методика показывает, насколько деятельность представительного органа соответствует действующему законодательству и отражает происходящие изменения в обществе, интересах избирателей. В то же время методика имеет и недостатки, так как не показывает вклад (эффективность) органа в социально-экономического развитие муниципального образования. Кроме того, требования к уровню профессионализма депутатов и их активности в достижении результатов общественной деятельности в законодательстве отсутствуют. Во много это связано с тем, что деятельность большинства муниципальных депутатов происходит на непостоянной основе, а законодательные гарантии касаются лишь периода от двух до шести дней в месяц.

Четвертый подход основан на выявленной в результате социологического опроса оценке гражданами деятельности представительного органа, уровне доверия к его деятельности и работе депутатов [3]. Однако можно предположить, что из-за сложности формирования системы управления (принципы разделения полномочий между органами местного самоуправления и уровнями власти) гражданам будет достаточно сложно вычленить деятельность, которая осуществляется в границах полномочий исключительно представительных органов МСУ и муниципальных депутатов. Кроме того, такая оценка носит исключительно субъективный характер. Методику, безусловно, нужно применять, но она может быть лишь составной частью комплексного исследования.

Используется также подход к оценке деятельности депутатов представительного органа муниципального образования, который основан на интегральных показателях. В данном случае речь идет о рейтингах депутатов по нескольким направлениям: рейтинг активности депутата, (законодательные инициативы, выступления по вопросам); медиа-рейтинг; народный рейтинг (по результатам голосования на официальном сайте); экспертный рейтинг [4]. При применении этой методики нужно учитывать, что рейтинги позволяют оценить отдельного депутата, но не деятельность органа в целом. Кроме того, при применении методики необходимо учитывать разные личные ресурсы депутатов (кроме тех, которые предоставляются при обеспечении деятельности представительного органа).

Таким образом, несмотря на многообразие существующих подходов к оценке эффективности деятельности представительных органов местного самоуправления ни один из них не может в полной мере отразить результаты работы как самого представительного органа местного самоуправления, так и его депутатов. Каждый из представленных подходов может быть применен для анализа лишь части либо одного из направлений деятельности представительного органа. Поэтому оценка деятельности представительного органа местного самоуправления должна основываться на комплексном подходе, который будет учитывать специфику работы представительного органа, а также включать оценку деятельности муниципальных депутатов. При разработке такого комплексного подхода необходимо учитывать не только существующие методики оценки деятельности различных органов государственной власти и местного самоуправления, но и существующие наработки самих представительных органов МСУ в оценке эффективности их деятельности и структурных подразделений (аппарата), обеспечивающих их деятельность.
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