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В любой стране уровень региональной власти имеет важное значение. С одной стороны, этот уровень рассматривает вопросы в более конкретных, чем национальные органы, парадигмах. С другой стороны, именно региональный уровень конкретизирует и реализует на практике многие стратегические векторы развития государства.

Стоит отметить ключевые нормативно-правовые акты, которые обозначают конкретные направления деятельности высших органов региональной власти. Для Новосибирской области – это Конституция РФ и Устав Новосибирской области. В тоже время для Сурхондарынской области это - Конституция Республики Узбекистан, а также закон “О государственной власти на местах” и некоторые другие нормативно-правовые акты. Эти документы являются фундаментальной основой для формирования органов регионального управления.

В первой статье Конституции России указано, что Россия – федеративное государство. Кроме этого, в Конституции РФ, в третьей главе, описан основной механизм функционирования органов региональной власти. Здесь стоит отметить статьи 71, 72 и 73. Первая устанавливает полномочия федерации, вторая – совместные, в последней же указано, что все остальные вопросы находятся в введении субъектов (регионов) [1]. Таким образом, именно на уровне субъектов формируется высшая власть регионов, что подтверждает первую статью Конституции о федеративном устройстве.

В Уставе Новосибирской области, во втором пункте 7 статьи, указаны высшие органы власти на территории области: Губернатор Новосибирской области, Законодательное Собрание Новосибирской области, Правительство Новосибирской области. Губернатор и Правительство относятся к исполнительной власти, а Законодательное Собрание к, соответственно, законодательной [2].

Что касается Сурхондарынской области и её высших органов власти, то изначально стоит обратиться к Конституции Узбекистана. Именно XXI глава регулирует основы государственной власти на местах. Так, в 99 статье указано, что представительным органом власти на местах является Кенгаш народных депутатов, который возглавляет хоким [2]. Однако интересное различие заключается в том, что локальным уровнем власти считаются области, районы, и города. Не смотря на отсутствие четкого разделения между этими категориями, на основе 102 статьи становится очевидно, что хокимов областей и города Ташкента назначает президент, а они в свою очередь назначают хокимов районов и городов [2]. Значит, в системе государственного управления на местах формируется два уровня: областной (региональный) и районо-городской.

Ограничение уровня региона в РУ можно провести также на основании того, что в 105 статье Конституции Узбекистана отмечена та граница между уровнями власти, где фактически начинается местное самоуправление [2]. Стоит отметить, что выделить территориальные образования, аналогичные субъектам в Российской Федерации, возможно исходя из административно-территориального деления страны. И, таким образом, аналогом российских субъектов в Узбекистане являются области, город Ташкент, и республика Каракалпакстан.

Понимая, как именно устроена система политической власти и как она делится на различных уровнях, от национального до местного, можно провести сравнительный анализ высших региональных органов на примере Новосибирской и Сурхондарынской областей.

Таким образом, Российская Федерация является федеративным государством, а Республика Узбекистан – унитарным с автономным регионом в своём составе. При этом необходимо понимать, что государственно-территориальное устройство определяется исходя из рациональных и логических предпосылок территориального и национального характера. Именно поэтому Россия, будучи многонациональной и огромной по масштабам страной, выбрала федеративное устройство с целью передачи большей части полномочий на региональный уровень власти. В Республике Узбекистан единственным народом, которому рационально было передать большую автономию, являются каракалпаки, в то время как представители других национальных меньшинств проживают относительно компактно на территории Республики.

Рассматривая данный вопрос, для начала стоит отметить систему высших органов региональной власти в обеих рассматриваемых регионах. Так, в Уставе Новосибирской области, в статье 7 устанавливается деление власти на три традиционные для политической науки ветви: законодательную, исполнительную, и судебную [5]. Судебная власть рассматриваться не будет, так как единственным её элементом остались мировые судьи [5]. Законодательная власть в Новосибирской области представлена Законодательным Собранием Новосибирской области. Исполнительная власть в свою очередь представлена, с одной стороны, Губернатором, и, с другой стороны, Правительством [5]. Проводя аналогию с Президентом и Правительством на федеральном уровне, можно сказать, что Губернатор является лицом, определяющим основные векторы развития области, которые в дальнейшем обсуждаются, анализируются, и реализуются областным Правительством.

В целом, можно сказать о том, что структура высших органов власти Новосибирской области представляет из себя традиционную для субъектов федерации систему, в которой представлены законодательный и два исполнительных органа. Однако высшего судебного органа не существует, что связанно с особенностями формирования федеративного устройства России и в дальнейшем потери актуальности существования Уставного Суда. Губернатор является главой исполнительной власти, а Правительство реализует и конкретизирует основные направления областной политики.

Рассматривая уровень высшей региональной власти в Республике Узбекистан на примере Сурхондарынской области стоит отметить, что в данном вопросе очевидно влияние фундаментальной разницы между федеративным и унитарным государством. Система формирования данных органов установлена не местными нормативно-правовыми актами, а Законами Республики Узбекистан. Так, именно в Законе “О государственной власти на местах” устанавливается способ формирования высших органов региональной власти. Так, органом представительной (законодательной) власти является Кенгаш народных депутатов, члены которого избираются населением [4]. Что касается исполнительной власти, то ключевым её органом является хоким области, который назначается Президентом Республики с утверждением соответствующего Кенгаша [4]. В отличие от Новосибирской области, в Сурхондарынской области отсутствует правительство, однако для эффективной реализации своих полномочий, хоким назначает первого заместителя и заместителей [4].

Стоит отметить несколько принципиальных аспектов, которые необходимо учитывать при сравнительном анализе.

Во-первых, это символический аспект. Так, Губернатор в России – это глава региона, однако понятие “хоким” в Узбекистане имеет более широкое значение. Изначально слово заимствовано от арабского слова “правитель” или “судья”, и в законодательстве Республики хокимами называют или глав городов и районов, или глав областей [6]. Стоит также отметить, что в Узбекистане на уровне области нет правительства, а существует именно аппарат заместителей хокима. Таким образом, система исполнительной власти в областях Узбекистана более напоминает связанную и единую систему власти, которая сосредоточена около ряда центральных органов республики. Можно увидеть небольшое, но интересное различие. В России видна строгая и понятная иерархия власти по уровням: федеральный, региональный, и местный. В это же время в законодательстве Узбекистана нет отдельного уровня региона и уровня на местах, всё это объединено в понятие последнего.

Во-вторых, системный аспект. После принятия в России Закона “О публичной власти” сложилась трёхуровневая система из федеральной, региональной, и муниципальной власти, с уникальностью местного самоуправления в последней. Высшая региональная власть в любом регионе представлена: главой субъекта, правительством субъекта, и законодательным собранием субъекта. В Республике Узбекистан региональная власть представлена соответственно хокимом и Кенграшем народных депутатов. Здесь стоит отметить важный момент: отсутствие правительственного органа и наличие вспомогательного аппарата хокимията. Вероятнее всего, это связано с особенностями государственно-территориального устройства и сложившейся системой вертикального управления и распределения полномочий между субъектами государственной власти.

В-третьих, аспект полномочий. Стоит сравнить тот перечень вопросов, которые решают главы Новосибирской и Сурхондарынской областей соответственно. В 29 статье Устава Новосибирской области указаны основные полномочия Губернатора [5]. Стоит отметить, что основные различия по отношению к узбекистанскому хокиму выражаются в особенностях федеративного устройства, формирования Правительства, и части других полномочий. Одной из важных особенностей Губернатора является его одновременно с этим статус Сенатора Совета Федерации, что также связано с особенностями федеративного устройства. Стоит также провести сравнение представительных органов власти, Законодательного Собрания Новосибирской области и Кенграша народных депутатов Сурхондарынской области. Основные различия в данном сравнении основаны именно на федеративном устройстве России, что формирует особенную специфику Законодательного Собрания Новосибирской области.
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