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Социальный сектор в Российской Федерации, является непосредственным объектом государственного управления. И региональным и муниципальным органам власти в рамках ограниченного бюджета сложно решать стоящие перед ними острые задачи, и для этого необходима поддержка частной стороны. Это позволит быстрее решить вопрос финансирования проектов в отрасли здравоохранения и в других отраслях социальной сферы, что в перспективе улучшит качество жизни населения.

Благодаря механизму ГЧП частные компании принимают на себя часть финансовых затрат, и тем самым уменьшают затраты на проект со стороны государства, помогают сохранить бюджетные средства и также равномерно распределить риски между сторонами.

Государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство- юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества [1].

Ежегодно Министерство экономического развития Российской Федерации публикует рейтинг субъектов по уровню развития ГЧП, и Новосибирская область входит в десятку лидеров и занимает 7 место в рейтинге и 1 место по Сибирскому федеральному округу за 2021 год [4].

На данный момент в Новосибирской области реализуются 47 проектов через механизм ГЧП и МЧП. Общий объем инвестиций составляет 97,2 млрд рублей. Инвестиции со стороны частного партнера составляют большую часть- 50,3 млрд рублей, объем бюджетных инвестиций составляет 46,9 млрд рублей. [2]

Чтобы проанализировать ГЧП в отрасли здравоохранения в Новосибирской области проведем SWOT– анализ.

|  |  |
| --- | --- |
| Сильные стороны | Слабые стороны |
| 1. Снижение нагрузки на бюджет, экономия бюджетных средств. 2. Развитие инфраструктуры в отрасли здравоохранения за счет привлечения частных инвестиций. | 1. Процедура согласования и заключения проектов ГЧП многоэтапная и долговременная по срокам. 2. Нехватка профессиональных кадров в области сопровождения и реализации проектов ГЧП. 3. Долгие сроки окупаемости проектов ГЧП для потенциальных инвесторов. |
| Возможности | Угрозы |
| 1. Повышение доступности медицинской помощи для населения Новосибирской области. 2. Повышение качества оказываемых и предлагаемых медицинских услуг. 3. Внедрение новых информационных технологий.4. Возможность для государства реализовывать крупные проекты в рамках ограниченного бюджета. | 1.Утрата госсобственности, продажа государственных медицинских организаций частным компаниям. 2. Санкции со стороны недружественных государств затрудняют развитие отрасли, а также строительство и реконструкцию объектов здравоохранения. 3. Расширение частной собственности в отрасли здравоохранения приведет к утрате контроля за отраслью.  |

Таблица 1 – SWOT– анализ ГЧП в отрасли здравоохранения в Новосибирской области

В реализации проектов ГЧП в Новосибирской области были выделены следующие проблемы:

1. Недостаточная мотивация частной стороны инвестировать в проекты ГЧП в отрасли здравоохранения. Во- первых, потому что сроки окупаемости проектов ГЧП могут исчисляться десятилетиями. Во- вторых, потому что инвесторы опасаются рисков и хотят видеть четкие гарантии, чтобы обезопасить себя от непредвиденных ситуаций.

2. Необходимость в квалифицированных кадрах в области рассмотрения, оценки рисков, сопровождения и реализации проектов ГЧП.

3. Сложность, которая заключается в многоэтапности и долговременности по срокам процедуры заключения и согласования проектов ГЧП.

4. Нестабильная экономическая обстановка. Процент по кредитам для частного сектора меняется в зависимости от политической обстановки. И, как следствие, не всегда проекты могут быть реализованы и начаты в срок.

Таблица 2 – Реестр рисков реализации проекта, требующих первоочередного реагирования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование риска | Вероятность наступления | Мероприятия по нейтрализации |
| 1. | Недостаточная мотивация частной стороны инвестировать в проекты ГЧП | 71% | Проведение конференций, чтобы привлечь инвесторов. Индивидуальная работа с потенциальными инвесторами. Создание цифрового реестра проектов ГЧП с возможностью построения прогнозных сценариев. Обозначить четкие и понятные для инвестора выгоды от вложения в проект.  |
| 2. | Проблема необходимости в квалифицированных кадрах | 50% | Разработка программы повышения квалификации и переподготовки. Добавление в программы обучения для гос. служащих дисциплины «проектная деятельность». |
| 3. | Сложность, которая заключается в многоэтапности и долговременности по срокам процедуры заключения и согласования проектов ГЧП. | 38% | Пересмотр регионального законодательства, уменьшение сроков рассмотрения проектов ГЧП.  |
| 4. | Нестабильная экономическая обстановка (увеличение процентных ставок) | 82% | Специальные условия предоставления кредитных средств для реализации проектов ГЧП. Внедрение процедуры детальной оценки рисков.  |
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