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На протяжении последних 13 лет трудовое законодательство Российской Федерации претерпело серьезные изменения, а именно положения, которые свидетельствуют о необходимости проведения процедур оценки и управления профессиональными рисками в рамках функционирования системы управления охраной труда (далее - СУОТ).

С 2011 года в статью 209 Трудового кодекса Российской Федерации определены такие понятия как «профессиональный риск» и «управление профессиональными рисками» [1].

В 2016 году Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации утвержден приказ № 438н от 19.08.2016 г. Типовое положение о системе управления охраной труда, которое установило порядок проведения оценки профессиональных рисков, а также впервые классифицировало опасности.

В 2019 году были изданы методические рекомендации по проверке создания и обеспечения функционирования СУОТ в организациях, в которых оценка профессиональных рисков отнесена к обязательным процедурам СУОТ, данные рекомендации утверждены приказом Роструда от 21.03.2019 г. № 77 [2].

В 2021 году были несколько весомых изменений. Первое – в правилах по охране труда установлена обязанность работодателя оценивать риски, связанные с причинением вреда здоровью работника. Второе – принят Федеральный закон № 311 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», где одной из обязанностей работодателя является систематическое выявление опасностей и профессиональных рисков, их регулярный анализ и оценку [3].

В 2022 году приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19.08.2016 г. №438н утратил свою силу, взамен, с 1 марта утвердили примерное положение о СУОТ от 29.10.2021г. № 776н [4].

Помимо вышеперечисленного законным обоснованием о необходимости проведения оценки профессиональных рисков является обязательным включением в трудовой договор условия труда на рабочем месте, о чем свидетельствует статья 57 Трудового кодекса Российской Федерации.

В случае если работодатель не исполнил законное требование, не провел процедуру оценки профессиональных рисков, то применяется система штрафов, а именно часть 1 статьи 5.27.1 КоАП Российской Федерации: нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей [5].

Пунктом 18 приказа Минтруда РФ № 776н установлен порядок проведения оценки профрисков:

1. выявление опасностей;

2. оценка профессиональных рисков;

3. применение мер по снижению уровней профессиональных рисков или недопущению повышения их уровней;

4. контроль и пересмотр выявленных профессиональных рисков [4].

Работодатель имеет право самостоятельно провести процедуру оценки профессиональных рисков или обратиться в экспертную организацию за данной услугой.

В случае, если работодатель решил провести самостоятельно, то рекомендуется выбирать не сложные методы оценки профессиональных рисков. На практике чаще всего применяются пять методов: Файна–Кинни, матричный, система Элмери, чек-лист и дерево причин [6].

Рассмотрим метод Файна-Кинни, который является оценкой рисков через произведение трех составляющих: степени подверженности работника воздействию опасности на рабочем месте, возможности возникновения угрозы на рабочем месте и тяжести последствий для работника в том случае, если угроза осуществится (Таблица 1).

*Таблица 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Индекс профриска (ИПР)** | **Уровень риска** | **Срочность мероприятий по профилактике** |
| 0-20 | Небольшой риск | Меры не требуются |
| 21-70 | Возможный риск | Необходимо уделить внимание |
| 71-200 | Серьезный риск | Требуются меры по снижению степени риска в установленные сроки |
| 201-400 | Высокий риск | Требуются неотложные меры, усовершенствования |
| > 400 | Крайне высокий риск | Немедленное прекращение деятельности |

Плюсы данного метода – простота расчетов, наглядность, количественная оценка уровня риска, из минусов – субъективность при проведении оценки.

Матричный метод – это метод, по которому оценивают опасность по трем составляющим: подверженность, вероятность и последствия наступления события. При этом применяют бальную шкалу. Чтобы получить количестве венную степень, значения подставляют в формулу: Риск = подверженность х Вероятность х Последствия. Полученный показатель – это уровень профессионального риска. Категорируется как небольшой риск, возможный, серьезный, высокий и крайне высокий риск. Положительными качествами данного метода являются наглядность, простота, отрицательными – низкая объективность, установление критерий шкалы в матрице [7].

По результатам оценки профрисков составляется план мероприятий по снижению и устранению оцененных рисков, например, исключение опасной работы за счет замены человеческого труда автоматизированными процессами или обеспечение работников средствами коллективной и индивидуальной защиты. А также проводят процедуру информирования работников с оценкой профессиональных рисков путем включения соответствующих положений в трудовой договор работника; проведения инструктажей и обучений по охране труда; ознакомление с результатами оценки рисков и т.п.
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