**ТЕХНОПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СОВРЕМЕННЫХОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

*Арбузова Анна Андреевна*

*Аспирант кафедры Управление эксплуатационной работой, ведущий инженер сектора научно-исследовательской работы студентов,*

*ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения»,*

*г. Новосибирск, Россия*

E-mail: [*criksgups@mail.ru*](mailto:criksgups@mail.ru)

Технопредпринимательство — инструмент практического применения фундаментальных и прикладных знаний для создания востребованных современной экономикой инновационных разработок [1].

Современный процесс системы образования все более выраженно выстраивается в систему «Наука – Стартап – Коммерциализация научных разработок». Плохо это или хорошо?! На этот вопрос можно ответить, изучив федеральную повестку.

4 декабря 2014 года Президент В.В. Путин в Послании Федеральному собранию обратился с поручением реализовать национальную технологическую инициативу для формирования глобальной технологической повестки.

Национальная технологическая инициатива – это объединение представителей бизнеса и экспертных сообществ для развития в России перспективных технологических рынков и отраслей, которые могут стать основой мировой экономики [2].

Взаимодействие научных работников, молодых ученых и различных сфер бизнеса, власти по итогу данной программы должно выстроиться в систематизированный комплекс по развитию экономики государства. Для отечественных высокотехнологичных компаний матрица НТИ работает по принципу улитки (или по принципу спирали) – компании, работающие на глобальных рынках НТИ, могут разрабатывать и использовать перспективные технологии совместно с российским научным сообществом и компаниями из смежных сфер деятельности, пополнять свой штат талантливыми специалистами, заранее подготовленными государством для перспективных рынков НТИ, а также воспользоваться целым набором государственных сервисов, адаптированных под потребности компаний НТИ [2].

Как же стала развиваться классическая наука в университетах после принятия повестки развития национальной технологической инициативы? На самом деле, все вузы страны трансформируются до сих пор. Многие ученые, которые занимаются научной деятельностью со студентами привыкли, что научное исследование, анализ текущей ситуации какого-либо процесса – это итог научной работы. Далее наступает период апробации, выступления на конференциях и на этом исследование приходит к своему логическому завершению. Но современный процесс развития экономики государства диктует совсем иные условия научной деятельности в университетах.

Во многих вузах в рамках реализации федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» активно внедряются в процесс обучения акселерационные программы поддержки проектных команд и студенческих инициатив для формирования инновационных продуктов. Также одним из направлений представления дипломной работы является защита ВКР в формате Стартап как диплом. Активно развивается система грантовой поддержки проектов на разных стадиях развития Фондом содействия инновациям.

Акселерация как один из инструментов подготовки и смены мышления молодых ученых зарекомендовал себя хорошим инструментом в области создания стартап-проектов.

Некоторые авторы определяют технопредпринимательство не как процесс инвестирования, а как процесс создания проектов, объединяющих совместные усилия по интерпретации неоднозначных данных и совместного понимания для поддержания настойчивых, скоординированных действий по достижению технологических изменений [3]. Действительно стоит отметить, что инвестирование научных разработок было всегда, но вот акселерация проектов с помощью инвестирования это достаточно новый способ развития научных проектов и их коммерциализация в современном образовании.

Среди отечественных авторов, придерживающихся второй концепции, следует выделить М. М. Эпштейна и А. Н. Юшкова, которые определяют технологическое предпринимательство как систематическую предпринимательскую деятельность, основанную на трансформации фундаментальных научных знаний в промышленно применимые, экономически оправданные и востребованные рынком технологии. По М.М. Эпштейну, «технологическое предпринимательство радикально отличается от обычного предпринимательства наличием инновационной идеи, ... обеспечивает производство продукции с высокой долей добавленной стоимости в виде интеллектуального труда» [4].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что развитие научных стартап-проектов в контексте технопредпринимательства тесно связано с экономической состовляющей. Но в то же время такие проекты не всегда можно сравнить с созданием бизнеса в его классическом проявлении, так как данные проекты имеют свой специфичный цикл существования. Таким образом, технопредпринимательство, исходя из описанных составляющих, можно определить как участие в проектах, направленных на достижение технологических изменений общества с целью получения  
коммерческой выгоды [5].

Стоить заметить, что новизна и инновационность проектов, по мнению большинства авторов, являются отличительными признаками исследуемого явления. Так, в логике О. Хархордина, который ссылается на результаты интервью с авторами технологического бизнеса, ключевой особенностью технопредпринимательства в целом и российского технопредпринимательства в частности является желание привнести нечто новое и это новое коммерциализировать [6].

Подводя итог можно сделать вывод о том, что в целом наука и образовательный процесс трансформируются в контексте развития экономики государства, используя новые инструменты, регламентированные на федеральном уровне. Данный процесс трансформации носит стадию зарождающуюся, но активно внедряемую в систему образования.
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