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В контексте глобального перехода к низкоуглеродной экономике, Китай в 2020 году поставил цель достичь "углеродного пика" до 2030 года и "углеродной нейтральности" до 2060 года. Китай находится на важном этапе экономической структурной трансформации, поэтому важной задачей стало то, как достичь перехода к низкоуглеродной энергетике в условиях успешной экономической структурной трансформации. Существующая в Китае система торговли углеродом была создана в последние годы, и из-за короткого периода времени и сложности механизма, механизм торговли углеродом все еще нуждается в совершенствовании. Чтобы быстрее достичь цели "углеродного пика" и "углеродной нейтральности", можно ввести налог на углерод, который дополнит существующий механизм торговли углеродом и совместно поможет сократить выбросы углекислого газа в качестве средства борьбы с изменением климата.

По вопросу налогообложения углерода ученые предлагают различные варианты в отношении объектов налогообложения, налоговых ставок, налоговой базы и др. [1, 2, 4, 5, 6, 7]. Наше исследование анализируются существенность создания системы углеродного налога в Китае, путь внедрения углеродного налога и действия, которые необходимо проделать для введения углеродного налога.

В настоящее время два наиболее популярных решения, принимаемых правительствами разных стран мира для решения климатических проблем, представляют собой налоги на выбросы углерода и торговлю выбросами углерода. Единая ставка налога на выбросы углерода (и такая, которую трудно определить) с большей вероятностью приведет к социальной несправедливости, чем эффективное распределение прав на выбросы посредством рыночной торговли, но рынки торговли выбросами углерода в развивающихся странах еще не созрели, существует возможность для коррупции в торговле углеродом и распределении первоначальных прав, углеродные рынки могут столкнуться с более высокими транзакционными издержками, а цены на углерод сильно колеблются из-за неопределенности рыночных факторов, что затрудняет определение затрат на сокращение выбросов. Оказывается, сто трудно достичь целей углеродной нейтральности, используя только торговлю квотами на выбросы углерода или налоги на углерод. С внедрением торговли квотами на выбросы углерода в Китае необходимо ввести налог на выбросы углерода в качестве варианта политики для дальнейшего усиления регулирования сокращения выбросов углерода.

Путь внедрения углеродного налога заключается либо в установлении углеродного налога на выбросы CO2, либо в адаптации углеродного налогообложения к существующим налогам, связанным с ископаемым топливом. Сравнивая эти два пути, мы пришли к выводу, что преимущество отдается последней модели. Хотя введение отдельного налога было бы полезно для того, чтобы четко сигнализировать о сокращении выбросов и непосредственно продемонстрировать намерения политики, отдельный налог на углерод может увеличить сложность налоговой структуры и усилит интуитивное восприятие налогоплательщиками более высокого налогового бремени, а также может столкнуться с большим сопротивлением общества и более длительным и сложным процессом принятия налогового законодательства [3]. По контрасту, включение углекислого газа в налог на охрану окружающей среды соответствует основным принципам налогового законодательства. Являясь парниковым газом, углерод весьма сопоставим с другими загрязнителями воздуха, которые в настоящее время облагаются налогом в соответствии с «Законом о налоге на охрану окружающей среды» Китая.

Перед введением комбинированной политики необходимо провести опрос на предмет общественного признания, проверить структуру энергетического рынка, обеспечить прозрачность и рационализацию использования налоговых поступлений и создать полный механизм координации, комбинированная политика также должна быть адаптирована к экономическим условиям Китая.

В итоге, необходимо внедрять углеродный налог на основе реалистичной внутренней ситуации с учетом потребностей национальных интересов на новом этапе развития в качестве основной отправной точки. С одной стороны, должны активно изучать предложения по реформе углеродного налога и своевременно продвигать реформу углеродного налога; с другой стороны, должны учитывать влияние углеродного налога на экономику и общество и разумно выбирать время проведения реформы, а также обеспечить координацию между углеродным налогом и торговлей выбросами углерода.
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