**Инструментарий для исследования представлений о Сибири**

**Научный руководитель:** Суртаева Ольга Валерьевна, доцент кафедры социальной и молодежной политики.

**Введение.** В современной России наблюдается рост регионального самосознания. Этому свидетельствуют активные попытки жителей регионов нашей страны привлечь внимание центра к своим проблемам: экологическим, экономическим, социальным и т.д. Также наблюдается рост интереса к истории своего региона и осознание своих культурных особенностей.

Особо выраженной в социокультурном пространстве Российской Федерации становится именно сибирская идентичность. Она занимает лидирующие позиции среди форм региональных идентичностей. Подтверждение этому являет ситуация, произошедшая перед Всероссийской переписью населения в 2010 году, когда в Интернете стартовала акция «Мы — сибиряки», призывавшая жителей Сибири в поле «национальность» указывать — «сибиряк», а часть сибирской властной элиты предприняла серьезные попытки создать политические объединения в Новосибирске, Томске, на Алтае. Активизировались идеологи «сибирской нации», согласно которым сибиряки существовали всегда, не являясь субэтносом русского народа, и «отличались от русских и говором, и хозяйством, и бытовыми привычками, и мировоззрением, и даже внешним видом». Существуют идеи о существовании особого сибирского языка. Так, журнал «Эсквайр» (2011. № 71) опубликовал «Пятиминутный путеводитель по сибирскому сепаратизму» с кратким словариком сибирского языка, флагом и картой, на которой изображено, чего лишится страна, если потеряет территории за Уралом.

Одной из самых актуальных задач изучения сибирской идентичности в настоящее время является поиск методов ее анализа и формулирование методологического подхода, способного объяснить, каким образом формируются и осуществляются процессы идентификации среди сибиряков. А также, что сами сибиряки думают о своем регионе.

**Методология исследования.**

В рамках научно-исследовательского семинара «Методы аналитической социологии», мы получили задачу – разработать инструментарий для исследования представлений о Сибири.

Первым этапом мы сконструировали три образа – Сибирь в прошлом, в настоящем и в будущем, и предложили экспертам оценить их по различным дескрипторам. Для удобства каждый образ мы разделили на восемь составляющих частей (территория, климат, природа, люди Сибири, потенциал Сибири, среда населенных пунктов, культура Сибири, экологическая обстановка)

Далее респондентам были предложены по 8 биполярных дескрипторов в каждой части, и дана задача – отметить на шкале уровень, который, по их мнению, в наибольшей степени соответствует изучаемому объекту (от 0 до 100).

В пилотажном исследовании приняли участие 12 человек – эксперты, деятельность которых так или иначе связана с изучением Сибири и её жителей.

**Результаты пилотажного исследования.** В ходе анализа результатов пилотажного исследования были выделены наиболее значимые различия в представлениях о Сибири в прошлом, настоящем и будущем. Так, по мнению респондентов, территория Сибири в прошлом была малоосвоенной, но в будущем станет практически полностью изученной. Климат в Сибири меняется: если в прошлом был суровый и холодный, то в будущем станет более мягким и жарким.

Респонденты отмечают, что в прошлом природа Сибири была более опасной, чем и сейчас и чем будет в будущем. В связи с этим потеряется первозданность природы, и она станет более преобразованной.

По результатам данных пилотажного исследования, представления о людях Сибири также имеет тенденцию к изменению. Если в прошлом они были выносливые, то в будущем станут более слабыми. Интересно отметить, что такое качество сибиряка как трудолюбие респондентами высоко оценивалось в прошлом, но в настоящее время сибиряк стал более ленивым. В будущем же, опрошенные считают, что сибиряки вновь станут более трудолюбивыми.

Потенциал Сибири, по результатам пилотажного исследования, в прошлом представлялся сугубо аграрным, в то время как в настоящем и будущем стал ближе к промышленному. В прошлом потенциал оценивался как исключительно физический, в то время как в настоящем и будущем представляется более склонным к интеллектуальному.

Среда населенных пунктов в прошлом представляется опрошенным малоэтажной, в настоящем намечается тенденция к изменению на высотную, что подтверждается и представлениями в будущем. В прошлом респонденты определяли среду как сельскую, а в настоящем и будущем – как городскую.

В прошлом респонденты оценивали среду населенных пунктов как неудобную и слабозаселённую, а в будущем она представляется им комфортной и густозаселённой. Кроме того, среда населенных пунктов в прошлом оценивается респондентами как устаревшая, в то время как в будущем представляется современной.

Культура Сибири в прошлом оценивается как глубоко традиционная, этническая и духовная, а в настоящем и будущем намечается тенденция к более современной, глобализированной и материальной культуре. Кроме того, культура в прошлом, по мнению опрошенных, была древней, в настоящем она близится к современной, а в будущем представляется уже полностью современной.

Экологическая обстановка, в представлениях опрошенных, в прошлом была более чистой, свежей и природной, чем в настоящем и будущем.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Прошлое | Настоящее | Будущее |
| Территория | Малоосвоенная (80,3) | Изученная /Малоосвоенная (38,6) | Изученная (20,4) |
| Климат | Суровый (16) | Суровый (30) | Суровый / Мягкий (46,5) |
| Холодный (21,9) | Холодный (29) | Холодный / Жаркий (37,2) |
| Природа | Опасная (23,4) | Опасная / Безопасная (43) | Опасная / Безопасная (58) |
| Первозданная (12,9) | Первозданная (27,6) | Первозданная /Преобразованная (44,8) |
| Люди Сибири | Выносливые (11,6) | Выносливые (27,2) | Выносливые /Слабые (35,67) |
| Трудолюбивые (18,4) | Трудолюбивые  /Ленивые (39,8) | Трудолюбивые (27) |
| Потенциал Сибири | Аграрный (11.50) | Аграрный (33.5) | Аграрный /Промышленный (46.25) |
| Физический (61.33) | Интеллектуальный /Физический (47.48) | Интеллектуальный /Физический (42.25) |
| Среда населенных пунктов | Малоэтажная (71.92) | Высотная /Малоэтажная (44.33) | Высотная (38) |
| Сельская (72.75) | Городская (39.75) | Городская (35.17) |
| Неудобная (59.75) | Комфортная /Неудобная (40.5) | Комфортная (27.67) |
| Слабозаселенная (74.75) | Густозаселенная /Слабозаселенная (55.58) | Густозаселенная (39.5) |
| Устаревшая (69.42) | Современная /Устаревшая (50.42) | Современная (32.42) |
| Культура Сибири | Традиционная (15.92) | Традиционная /Современная (52.33) | Традиционная /Современная (50.17) |
| Духовная (24.17) | Духовная /Материальная (54) | Духовная /Материальная (57.25) |
| Этническая (27.75) | Этническая /Глобализированная (54.67) | Этническая /Глобализированная (55.25) |
| Древняя (26.50) | Древняя /Современная (53.75) | Современная (63.92) |
| Экологическая обстановка | Чистая (17.25) | Чистая /Загрязнённая (44.08) | Чистая /Загрязнённая (43.92) |
| Свежая (15.25) | Свежая (36.17) | Свежая (39.92) |
| Природная (13.42) | Природная (34.17) | Природная (39.92) |

**Заключение.**

Проведение пилотажного исследования помогло выявить слабые места нашего инструментария. Участниками отмечались дескрипторы, которые вызывали затруднение в понимании. В дальнейшем анкета будет доработана с учетом всех замечаний.

В ходе анализа результатов пилотажного исследования были выявлены значимые различия, что подтверждает его валидность. Данный инструментарий создан для проведения социологического исследования на Зимней школе: «Сибирский фронтир: этнокультурные пространства, символы и практики», которая состоится в феврале 2023 года. Помимо инструментария для исследования представлений о Сибири, разработан инструментарий для исследования механизмов идентификации населения сибирских территорий и анкета с вопросами для экспертов в изучении Сибири.