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В Южной Сибири эпохи раннего железа происходили контакты между различными группами населения. В Бийско-Катунском междуречье, в результате взаимодействия между западными группами кочевников, населением Верхнего Приобья, Салаира и Горного Алтая сформировалось новое этническое образование. Оставленные им памятники объединены понятием быстрянская культура, хронологические рамки которой определяются VI–III вв. до н. э.

Процессы, происходившие на обозначенной области, отразились в материальной культуре, содержащую в себе традиции разнородных этнических групп. Данный факт порождает проблему по идентификации культурных особенностей быстрянских памятников, т. к. до сих пор существует неясность в процессе формирования быстрянской культуры. [1]

 В этом отношении интерес представляют результаты полевых исследований поселения, расположенного в окрестностях с. Березовка Красногорского района Алтайского края.

Осенью 2012 г. археологический отряд АлтГПА совместно с научно-исследовательским центром «Наследие Сибири» под руководством М.А. Демина и Ю.Т. Мамадакова принимал участие в раскопках поселения Талица Переход в Красногорском районе Алтайского края в 0,8 км. к востоку от села Березовка. Поселение расположено на надпойменной террасе, высотой 3–4 м., на правом берегу р. Талица. Общая вскрытая площадь поселения составила 622 м кв. [2]

Предметный комплекс поселения Талица-Переход представляет собой коллекцию керамики, каменных орудий, костей животных и металлических изделий из бронзы и железа. В общей сложности в нее входят 3498 фрагментов керамики, из которых 2765 — стенки без орнамента, 83 — c орнаментом, 494 — орнаментированных венчика, 65 — не орнаментированных, 79 — придонных частей, 12 - донышек.

Каменные орудия представлены нуклеусами, отщепами, пластинами, двумя курильницами, несколькими фрагментами пестов.

На поселении обнаружены следующие металлические изделия: бронзовый нож выгнутообушковый, литой. Данное изделие характерно для эпохи поздней бронзы; половина двухлопастной бляхи со стилизованным геральдическим изображением грифона. Находка типична для раннего железного века Алтая, в частности, быстрянской культуры; бронзовое шило. Эти орудия встречаются на широкой территории в поселенческих и погребальных комплексах позднего бронзового и раннего железного веков; железный обушковый нож с черенком. Вероятно, датируется временем существования одинцовской культуры.

Основную часть коллекции составляет керамика. В данной работе сделан анализ 1453 фрагментов керамики, что составляет 41,5% от керамического предметного комплекса поселения Талица-Переход. Для составления статистики были выбраны наиболее яркие и характерные фрагменты сосудов.

Из 1453 фрагментов обработанной керамики 77.15% (1121 предмет) занимают тулова, венчики составляют 17,83% (259 предмета), придонные части представлены 4.2% от коллекции (61 предмет).

Среди венчиков в данной коллекции 16,9% (44 предмета) являются неорнаментированными. Оставшиеся 83,1% (215 предметов) содержат различную орнаментацию.

В процентном соотношении орнаментация обработанных венчиков представлена следующим образом: жемчужник: 38,6%, наколы и жемчужник: 19,07%; накол: 10,7%; накол, поверх которого нанесен косопоставленный оттиск и разделитель в виде семечковидного оттиска: 4,65%; жемчужник и семечковидный накол: 4,19%; резные линии: 2,33%; жемчужник с разделителем в виде косопоставленных насечек: 6,98%; тремя наколами сгруппированными вокруг жемчужины: 2,79%; четыре накола, сгруппированные вокруг жемчужины: 2,33%; ряд косых линий, ниже которых расположен чередующиеся жемчужник с семечковидным оттиском, ниже которых нанесен ряд подковообразных вдавлений: 2,33%; четыре горизонтальные насечки, сгруппированные вокруг жемчужины: 1,4%; четыре вертикальные насечки, сгруппированными вокруг жемчужины: 0,93%; четыре вертикальные насечки в виде елочки, сгруппированными вокруг жемчужины: 1,4%; чередующийся жемчужник с елочкой: 0,47%; двурядным орнаментом с косыми линиями сверху, и чередующимися елочкой с жемчужником снизу: 0,47%; двурядные подковообразные вдавления с разделителем в виде жемчужника: 0,47%; ряд жемчужника с разделителем в виде округлых наколов, выше которого расположены косопоставленные оттиски штампа. Ниже ряда жемчужника идет ряд подковообразных вдавлений: 0,47%; двурядные треугольные вдавления: 0,47%;

В процентном соотношении орнаментация обработанных тулов представлена следующим образом: жемчужник: 33,33%; резные линии: 4,76%; наколы: 14,29%; жемчужник с разделителем в виде семечковидного оттиска: 4,76%; рассеченный валик: 19,05%; ряд наколов: 19,05%. Придонные части составляют 4,2% от коллекции.

В результате анализа керамики можно сделать следующие выводы:

1) Сосуды лепились ручным способом из глины, часто формовочная масса подготовлена плохо, и из-за этого в керамике попадаются включения. Обжиг керамики хороший с внешней и внутренней сторон. На изломе черепки красно-коричневого цвета. Наружная поверхность заглаживалась или выравнивалась выколоткой. С внутренней стороны стенки гладкие, часто неровные, имеют вмятины от пальцев;

2) Форма сосудов преимущественно горшковидной и баночной формы с выгнутым наружу заостренным или скругленным венчиком;

3) Орнамент представлен в виде жемчужин, линий, наколов, комбинации наколов и жемчужин, подковообразных вдавлений, гребенчатого штампа и косопоставленных линий. Элементы орнамента наносились на незатвердевший сосуд накалыванием поверхности инструментом в виде стилуса, гребенчатым, семечковидным и косопоставленным штампами. Некоторые сосуды содержат отпечатки ногтевой пластины;

4) В коллекции исследуемого памятника практически все части орнамента находятся на венчиках сосудов. Орнаментация тулов мала, из них всего лишь 1,78% имеют орнамент, а придонные части не имеют никакой композиции.

5) Подковообразные оттиски, являющиеся нетипичными для керамики быстрянской культуры, являются особенностью настоящего памятника. Предположительно, жители поселения таким образом могли маркировать сосуды, изготовленные именно их этнотерриториальной группой.
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