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В методике преподавания родного русского языка в школе наблюдаются значительные изменения в организации учебного процесса. Сегодня важно не только овладение школьниками теоретическими знаниями, но и развитие творческих и личностных способностей. Приоритетным направлением в преподавании становится интерактивное обучение.

Необходимо, чтобы школьники принимали активное участие непосредственно в процессе обучения, обладали высоким уровнем мотивации, умели применять свои знания на практике в различных областях [1]. Именно интерактивные методы закладывают фундамент для формирования творческой личности, способствуют переходу к познавательной активной деятельности, развивают собственную точку зрения на те или иные вопросы и помогают быстро принимать решения в проблемных ситуациях.

Задачей учителя становится организация процесса обучения таким образом, чтобы он не сводился лишь к информационному взаимодействию, нес в себе обмен деятельностью, ценностями и был нацелен на формирование и развитие личности.

Таким образом, возникает необходимость использования интерактивных методов на уроках русского языка. Это позволяет школьникам быстрее и лучше запоминать информацию, приобретать навыки совместной работы и работы в группах. Так же интерактивные методы формируют способность мыслить неординарно, повышают мотивацию и вовлечённость участников в решение проблем, развивают личностную рефлексию [3]. Современный учитель русского языка должен владеть необходимыми методами интерактивного обучения и уметь применять диалектный материал в рамках нового предмета — русского родного языка.

В интерактивных методах и обучающиеся, и педагоги являются полноправными субъектами обучения [2]. Опыт ученика служит основным источником учебного познания, а опыт педагога направит учеников к самостоятельному поиску.

Актуальность исследования определяется тем, что вектор современного образования направлен на реализацию компетентностного подхода. В условиях информационного общества наблюдается тенденция к самоопределению и самовыражению. Именно поэтому использование интерактивных методик обучения с включением диалектного материала актуально на сегодняшний день.

Цель исследования: проверить эффективность использования технологии игры «Что? Где? Когда?» на уроках родного русского языка в 6 классе при изучении темы «Диалектная фразеология».

 Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1) Определить особенности интерактивных методов обучения и педагогические условия их реализации.

2) Рассмотреть интерактивные методы обучения при изучении диалектной фразеологии на уроках родного русского языка.

3) Описать технологию игры «Что? Где? Когда?», применительно к теме «Диалектная фразеология», изучаемой в 6 классе.

4) Разработать фрагмент конспекта урока с применением выбранной для апробации технологии.

Объект изучения: интерактивные методы обучения русскому языку.

Предмет изучения: применение технологии игры «Что? Где? Когда?» на уроках Родного русского языка по теме «Диалектная фразеология» в 6 классе.

Теоретической и методической базой курсовой работы явились исследования Л.В. Занкова, Кларина М.В, специалистов по интерактивной деятельности: Ксензовой Г.Ю. «Перспективные школьные технологии», Фёдоровой Л.И. «Игра: дидактическая, ролевая, деловая», Коноваловой М.В. «Интерактивное обучение на уроках русского языка и литературы». А также рабочие программы по родному русскому языку, труды в области педагогики и методики обучения.
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