

**Верхние молассы Предкавказского прогиба как индикатор новейшего горообразования Западного Кавказа (на примере бассейна р. Белая)**

**Научный руководитель – Трихунков Ярослав Игоревич**

*Ломов Вячеслав Станиславович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Геологический факультет, Кафедра динамической геологии, Москва, Россия

*E-mail: vyacheslavlomov@rambler.ru*

История новейшего горообразования Западного Кавказа (ЗК) отражена в стратиграфии верхних моласс западной части Предкавказского прогиба. Их основными звеньями являются изученные нами гавердовская и белореченская свиты. Нижнегавердовская подсвита (верхний сармат – мэотис [2]) представлена песчано-глинистыми лагунно-аллювиальными отложениями. Изучение песков подсвиты в прозрачных шлифах выявило слабую окатанность зерен и их аркозовый состав, что свидетельствует о слабой сортировке и небольшой дальности переноса материала. Присутствие зерен микроклина указывает на размыв кислых интрузивных пород в зоне источников сноса моласс.

На породах гавердовской свиты с размывом и угловым несогласием в  $10^{\circ}$ – $14^{\circ}$  залегают озерно-аллювиальные отложения белореченской свиты [1]. На основании био- и магнитостратиграфических исследований свита датирована нами в интервале 3.5 – 0.9 млн л (магнитохроны C2A – C1) и разделена на 3 подсвиты, отражающих последовательное огрубление материала: нижне- (3.6 – 2.7 млн л), средне- (2.7 – 1.7 млн л) и верхнебелореченскую (1.7 – 0.9 млн л) [1]. Возраст свиты обоснован открытием первого на Северном Кавказе местонахождения фауны раннего виллафранка (зона MN16A, более 20 таксонов позвоночных) в составе нижней подсвиты, датирующей её в узком интервале 3.5 – 3.2 млн л. Изучение петрографии галек свиты показало, что во время её накопления на территории ЗК размывался комплекс разнообразных пород как осадочного чехла, так и кристаллического ядра горного сооружения: магматических и метаморфических.

Таким образом, уже в мэотическое время кристаллическое ядро ЗК обнажалось. При этом, пелито-псаммитовая размерность отложений гавердовской свиты без грубообломочной фракции свидетельствуют о слабой интенсивности поднятий и отсутствии даже низких гор. Импульс поднятий киммерийского времени привел к формированию углового несогласия между описанными свитами и началу накопления грубых моласс. Усиление поднятий в позднем плиоцене привело к глубокому размыву разнородных пород кристаллического ядра горной системы и формированию галечных отложений, имеющих более разнообразный петрографический состав.

**Источники и литература**

- 1) Трихунков Я.И., Бачманов Д.М., Тесаков А.С., Титов В.В., Ломов В.С., Соколов С.А., Латышев А.В., Симакова А.Н., Сыромятникова Е.В., Hasan Celik, Щелинский В.Е., Фролов П.Д., Шалаева Е.А., Никольская П.П. Белореченская свита (N22 – Q1) как основная толща верхних моласс Западного Предкавказья в контексте неоген-четвертичной тектоники и палеогеографии региона// Стратиграфия. Геологическая корреляция. 2024. (в печати)
- 2) Tesakov A.S., Titov V.V., Simakova A.N., Frolov P.D., Syromyatnikova E.V., Kurshakov S.V., Volkova N.V., Trikhunkov Ya.I., Sotnikova M.V., Krusko S.V., Zelenkov N.V.,

Tesakova E.M., Palatov D.M. Late Miocene (Early Turolian) vertebrate faunas and associated biotic record of the Northern Caucasus: geology, taxonomy, palaeoenvironment, biochronology // Fossil Imprint. 2017. Vol. 73. No 3–4. P. 383–444.