

Секция «Экономико-правовые аспекты обеспечения экономической безопасности в современных условиях (совместно с Экономическим факультетом Белорусского государственного университета)»

**Применение нотариального заверения сделок как элемент защиты от
неправомерного завладения собственностью**

Научный руководитель – Анищенко Владимир Николаевич

Музаффарзода Амирджон Шухрат

Студент (магистр)

Высшая школа государственного аудита, Россия

E-mail: amirjonm@inbox.ru

В современном мире одной из серьезных проблем, которые оказывают значительное негативное воздействие на экономическое и социальное состояние общества и государства, является рейдерский захват.

Рейдерский захват представляет собой такое противоправное деяние, которое связано с тем, что одно лицо незаконно и неправомерно завладевает собственностью другого лица в нарушение норм действующего законодательства.

Данное преступление обладает серьезным уровнем общественной опасности, в связи с чем необходимо грамотное и эффективное осуществление противодействия рейдерским захватам. Действующее нормативное правовое регулирование предусматривает разнообразные способы и средства борьбы с данным деянием, многие из которых предусмотрены как Конституцией РФ, так и иными нормативными правовыми актами [1].

Если анализировать судебную практику и статистические данные, то можно сделать вывод о том, что одним из наиболее часто встречающихся способов совершения рейдерских захватов является замаскированные корпоративные споры, которые проявляются в том, что лицо подделывает те или иные документы, которые должны оформляться при принятии корпоративных решений, тем самым создавая фейковую ситуацию необходимости передачи активов, денежных средств или имущества.

Нормами действующего законодательства не всегда удается грамотно осуществить противодействие непосредственно уже тем деяниям, которые наносят вред бизнесу. Государство зачастую не помогает организациям справиться с рейдерскими захватами в отношении них и не способствует тому, чтобы реабилитировать те или иные компании. В связи с этим возникает ситуация, при которой активы, имущество, денежные средства и иные объекты, находящиеся в собственности компании, делятся, в связи с чем первоначальная организация перестает существовать.

В связи с этим, для того, чтобы постараться минимизировать возможные риски, предприниматели должны внимательно и осторожно относиться ко всем документам, ко всем сделкам и ко всем принимаемым решениям, которые могут прямо или косвенно затронуть права и законные интересы лица. [2]

Одним из предусмотренных законом способов подобного противодействия является деятельность нотариуса как лица, уполномоченного на совершение разнообразных сделок, на удостоверение фактов, и того лица, в присутствии которого можно совершить разнообразные деяния, которые нотариус должным образом зафиксировать.

В рамках борьбы с рейдерскими захватами действующим законодательством предусмотрены различные правила оформления документов с участием нотариуса, что, в свою очередь, предоставляет защиту этим документам от подделок, фальсификаций и иного незаконного воздействия.

Так, к примеру, одним из таких правил является указание на то, что проставление подписи на заявлении о регистрации юридического лица должно быть в обязательном порядке зафиксировано в присутствии нотариуса, который проверяет личность лица, проставляющего свою подпись, а также достоверность тех документов, которые непосредственно прикладываются к поданному заявлению.

Другим проявлением деятельности нотариуса в рамках противодействия рейдерским захватам является требование законодательства, вступившее в силу с 1 июля 2009 года, в соответствии с которым при совершении ряда сделок с долями имущества компании также необходимо присутствие нотариуса и его заверение сделки в установленной форме [3].

Более молодым нововведением является указание законодателя на то, что с 31 июля 2020 года, в соответствии с подп.3 п.3 статьи 67.1 ГК РФ, те корпоративные решения, которые принимаются в рамках компании, должны быть подтверждены нотариально, однако при этом есть некая оговорка, в соответствии с которой указанный выше порядок обязателен для тех случаев, когда иная процедура удостоверения решений в организации не предусмотрена учредительными документами компании [1].

К сожалению, указанные требования законодательства регулярно нарушаются, о чем свидетельствует обширная судебная практика в данной сфере. Так, к примеру, за 2014 год в арбитражных судах субъектов РФ было рассмотрено 2623 дел, связанные с тем, что нотариус не принимал участия при совершении тех или иных действий [5].

Таким образом, необходимо отметить, что с помощью обязанности участия нотариуса в совершении определенных действий в организации, законодатель старается не допустить нарушения корпоративного законодательства, чтобы исключить возможности неправомерного завладения собственностью и минимизировать возможные негативные последствия.

Источники и литература

- 1) Ганс-Йоахим Шрамм, проф. др. Университета Висмара, Германия «Сравнительно-правовой анализ законодательства Казахстана о юридических лицах и корпоративных отношениях» // Сборник аналитических справок: «Современные проблемы правового регулирования корпоративных отношений: казахстанский и зарубежный опыт», Институт законодательства Республики Казахстан. Астана, 2019. С. 24-45.
- 2) Карапетов А.Г. Экономический анализ права. - М.: Статут, 2016. - 528 с.
- 3) Лысенко А.Н. «Нотариальное удостоверение корпоративных решений» // Проблемы регистрации прав, фиксации и удостоверения юридических фактов гражданского права, серия «Анализ современного права», Издательство «СТАТУТ», Москва, 2013. С. 173-192.
- 4) Петровская Т.С. Участие нотариуса в удостоверении сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью в свете новелл ФЗ от 30 марта 2015 года №67-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Вестник юридического факультета ЮФУ. 2015. № 2. С 35-42.
- 5) Петровская О.С., Петровская Т.С. «Нотариус vs охотников за долями в ООО, или что нового в жизни ООО с 01.01.2016» // Вестник юридического факультета ЮФУ. 2015. № 3. С 46-52.