

Секция «Обеспечение финансовой безопасности России: финансовые расследования в цифровой экономике»

Преднамеренное банкротство и его влияние на экономическую безопасность Российской Федерации

Научный руководитель – Костюк Михаил Федорович

Губарева Дарья Васильевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра экономических и финансовых расследований, Москва, Россия

E-mail: dasha.dasha.dasha02@mail.ru

Экономическая безопасность – это сохранность стабильности и защищенности экономической системы, вопреки какому-либо отрицательному воздействию на нее. Устойчивость экономической системы свидетельствует об эффективности методов, предпринимаемых для ее поддержания и развития, которые позволяют перенести внешние и внутренние негативные факторы, влияющие на нее. Стоит обратить внимание, что при недостаточном экономическом развитии сокращается способность страны противостоять отрицательным воздействиям[2].

Указом президента В.В. Путина в 2017 году была создана общая стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года[6]. Так, в соответствии с документом, под экономической безопасностью подразумевается состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации. Документ создавался для обеспечения безопасности экономической деятельности, путем повышения эффективности института несостоятельности в Российской Федерации [7]. Так, одной из основных задач по повышению обеспечения безопасности экономической деятельности является предотвращение преднамеренного банкротства и иных экономических преступлений. Важно обратить внимание, что институт банкротства является необходимым инструментом, направленным на поддержание надежности хозяйственного функционирования субъектов экономических отношений, в том числе способствует защите от внешнего воздействия на экономику страны [1]. Очевидно, что институт прежде всего нацелен на удовлетворение интересов субъектов в экономической деятельности. Так в случае отсутствия возможности удовлетворения требований кредиторов, осуществляется защита прав и законных интересов должников. В свою очередь, также подлежат защите и законные интересы кредиторов. В совокупности эти аспекты защиты позволяют осуществлять экономическую стабильность всего общества в целом. В рассматриваемых ситуациях допустимость воздействие института банкротства на национальную экономическую стабильность не заканчивается.

В свою очередь, нельзя не сказать о негативном воздействии существования преднамеренного банкротства. Преднамеренное банкротство законодатель определяет, как сознательные действия или бездействия, причиняющие крупный ущерб со стороны должника, направленные на увеличение денежных обязательств перед кредитором, заведомо влекущие неспособность удовлетворить их требования в полном объеме. Сложность выявления данного преступного механизма заключается в том, что иногда невозможно установить имеющиеся «неофициальные» доходы и расходы должника ввиду отсутствия законодательной обязанности хранить и предоставлять такие сведения, а также наличие недостоверной информации в показателях бухгалтерского баланса компаний [3]. Исходя из

вышесказанного следует, что на практике возможность применения ст. 196 УК РФ осложнена[5].

В свою очередь это не может не сказываться на экономической безопасности страны. Долговые обязательства, за неимением имущества, подлежат списанию, в то время как денежные средства переходят на вновь созданное юридическое лицо, либо и вовсе попадает за рубеж, создавая, тем самым, возможность для их легализации. Это сказывается на экономике страны, путем ликвидации хозяйствующих юридических лиц, имущественных потерь коммерческих банков и микрофинансовых организаций, что в итоге может привести к увеличению долговой нагрузки последних перед Центральным банком России[4].

Таким образом, преднамеренное банкротство носит «отравляющий» эффект, наносит колоссальный ущерб развитию экономики и поддержанию финансовой стабильности. Лишь точечный анализ проблемы, законодательная разработка и введение новых комплексных методов выявления недобросовестности позволит эффективнее выявить проблему и устранить ее, тем самым сохранить экономическую безопасность Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) Банкротства в России: 9 месяцев 2023 года. Статистический релиз Федресурса. — Текст: электронный // Федресурс: (сайт). — URL: <https://fedresurs.ru/news/92363488-025e-4d4f-b79e-e0e922258d9b>
- 2) Валиуллина Э.Р. К вопросу о содержании и категории финансовая безопасность и её роли в обеспечении устойчивого развития национальной экономики // Казанский экономический вестник. 2017. № 6 (32). С. 72.
- 3) Елишин В. В. Криминальное банкротство - почему не работает уголовный закон? // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2015. – № 2. – с. 91-98.
- 4) Руднев М.Ю. Параметры внедрения и функционирования системы диагностики преднамеренного банкротства как элемента обеспечения экономической безопасности // Российское предпринимательство. – 2017. – № 7. – с. 1137-1150.
- 5) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954
- 6) Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 03.07.2021
- 7) Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства, 2002, № 43, с т.4190