

**Доказательный подход в деятельности Счетной палаты**

**Научный руководитель – Гусарова Любовь Васильевна**

***Пожидаева Екатерина Александровна***

*Студент (магистр)*

Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия

*E-mail: fox.catalina@mail.ru*

Современные методы и инструменты контрольно-счетных органов, направленные на анализ и контроль хода исполнения государственных программ в Российской Федерации, не способны полностью удовлетворять нужды, как внешних пользователей информации, так и самих государственных органов и иных экономических субъектов государственного сектора в полной, актуальной и достоверной информации [1].

В то же время доказательный подход в сфере действия контрольно-счетных органов может применяться при реализации государственных программ, проектов и иных мер, направленных на гармоничное социально-экономическое развитие.

Доказательная теория состоит из двух основных элементов:

- 1) научно-исследовательских методов, накапливающих информацию об изучаемом процессе или явлении, его предпосылках, стадиях и характеристиках [3];
- 2) перераспределения ресурсов, происходящего с учетом данных, полученных ранее и направленных на более рациональное и эффективное использование публичных ресурсов [2].

Одним из разделов доказательной политики, входящей в состав концепции доказательного подхода, является оценка эффектов [7], который позволяет определить действенность применяемых мер и осуществляемых методов. Особенностью применения подобной оценки является ее количественный характер, который позволяет продемонстрировать успешность применения рассматриваемых мер или методов.

Причинно-следственное влияние реализации меры на конечный показатель без учета иных факторов и степени их влияния схоже с построением однофакторного уравнения регрессии при осуществлении статистического анализа и выявлении степени корреляции эндогенного и экзогенного показателей. Такая оценка основана на контрциклическом анализе, то есть на сравнении [4]:

- 1) результатов в отсутствие определенной меры;
- 2) фактических результатов, полученных по итогам реализации.

Именно поэтому в дальнейшем при проведении оценки эффектов мы будем использовать именно однофакторное уравнение регрессии, как метод доказательного подхода.

Рассмотрим применение оценки эффектов, как раздела доказательной политики, на примере процесса реализации государственной программы [6]. Для этого составим систему уравнений или же потенциальных исходов:

$$Y_i = \begin{cases} Y_i(1), & \text{если } D_i = 1 \\ Y_i(0), & \text{если } D_i = 0 \end{cases}, \text{ где}$$

$Y_i$  – результат реализации госпрограммы;

$D_i = 1$  – условие, при котором реализация госпрограммы повлияла на социально-экономическую ситуацию в стране;

$D_i = 0$  – условие, при котором реализация госпрограммы не повлияла на социально-экономическую ситуацию в стране.

Таким образом, формула оценки эффекта будет иметь вид:

$$Y_i = Y_i(0) + D_i * (Y_i(1) - Y_i(0)) \quad (1)$$

Так как вычисление непосредственно эффекта воздействия рассматриваемого фактора для отдельного направления действия государственной программы не представляется возможным, автор посчитал наиболее рациональным расчет математического ожидания от воздействия фактора на эффективность исполнения госпрограммы в 2022 году, т.е. АТЕ. В результате преобразований формула дальнейшего расчета примет следующий вид:

$$E(Y_i | D_i = 1) - E(Y_i | D_i = 0) = ATET, \text{ где } (2)$$

$E(Y_i | D_i = 1)$  – ожидаемое значение показателя социально-экономического развития, меняющегося в зависимости от эффективности реализации госпрограммы;

$E(Y_i | D_i = 0)$  – ожидаемое значение показателя социально-экономического развития, независимого от хода реализации госпрограммы;

$ATET(average\ treatment\ effect\ on\ the\ treated)$  – средний эффект влияния, позволяющий оценить разницу математических ожиданий эффективности исполнения госпрограммы.

На основе полученных данных можно составить модель на основе уравнения парной регрессии, значения которого в графическом виде, позволит оценить эффект от реализации госпрограммы. Параметры составленной модели будут иметь вид:

$$\widehat{Y}_i = \widehat{\beta}_1 + \widehat{\beta}_2 * D_i \quad (3)$$

При представлении данной модели в графическом варианте (рис. 1) вместо статистических данных [5] за последний временной отрезок будет использоваться вся база данных за интересующий нас анализируемый период, позволяющая формировать динамические модели.

Применение рекомендуемых подходов «оценки эффективности» позволит повысить качество аудита результативности использования более узконаправленных государственных программ, как государственными контрольными органами, так и муниципальными. А сама по себе система оценки эффектов доказательного подхода будет способствовать более рациональному использованию государственных ресурсов в процессе планирования будущей социально-экономической политики государства.

### Источники и литература

- 1) Гущина И. В., Деревцова И. В., Кулаков В. В Основы государственного аудита: учебное пособие; Байкальский государственный университет. - Иркутск: Издательство Байкальского государственного университета, 2019. - 140 с.
- 2) Drisko J., Grady M. Evidence-Based Practice. New York: Springer, 2012.
- 3) Campbell S., Benita S., Coates E., Davies P., Penn G. Analysis for policy: evidence-based policy in practice. London: Government Social Research Unit, 2007.
- 4) Доказательный подход Счетной палаты Российской Федерации: <https://ach.gov.ru/docume.N%ts/sta.N%darts/>
- 5) Единый портал бюджетной системы Российской Федерации: <http://budget.gov.ru/>
- 6) Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации: <http://www.ach.gov.ru/>
- 7) Сборник лучших практик и инициатив применения доказательного подхода к принятию управленческих решений: <https://ach.gov.ru/news/sbornik-po-dokazatelnoy-politike-21>

### Иллюстрации

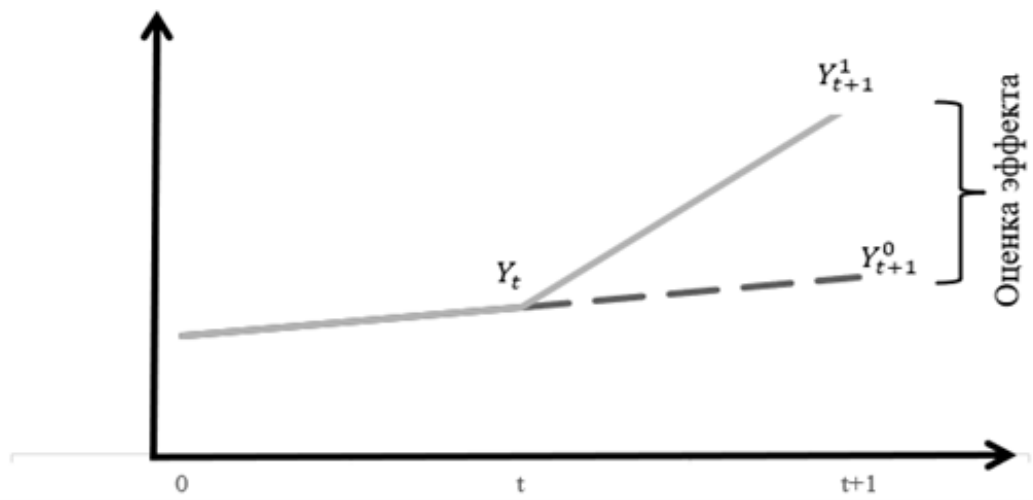


Рис. : 1. Оценка влияния реализации государственной программы на темпы экономического роста государства