

**Расходы бюджета на государственную поддержку сельского хозяйства,
контроль за их эффективностью**

Научный руководитель – Липатова Инна Владимировна

Тихонова Кристина Игоревна

Студент (магистр)

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: nice.tihonova@mail.ru

Цель исследования – предложить меры по совершенствованию государственного финансового контроля за эффективностью бюджетных расходов на поддержку отечественных сельскохозяйственных производителей на основе их всестороннего экономического анализа. Исследование показало положительную тенденцию относительно высокого уровня кассового исполнения расходов по государственной программе на развитие сельского хозяйства, с каждым годом расходы бюджета по данному направлению возрастают [6,7].

Также в исследовании были представлены различные пути совершенствования выявленных в ходе деятельности Счетной палаты РФ проблем, а также рекомендации по совершенствованию самой деятельности Счетной палаты РФ в рамках проверки расходов на поддержку сельского хозяйства. Фокусом рекомендаций выступают предложения по развитию сотрудничества Счетной палаты РФ с контрольно-счетными органами субъектов РФ, по развитию сотрудничества между контрольно-счетными органами тех регионов, где схожие условия для ведения сельского хозяйства, а также сотрудничество и с высшими органами аудита других государств, например, Китая [3].

Следующая рекомендация связана с созданием и развитием такого обязательного раздела в государственных программах, которые касаются сельского хозяйства, как раздел по оценке рисков реализации госпрограммы, а также по системе управления данными рисками. Исходя из специфики анализируемой отрасли, данное предложение крайне важно. Предлагается также создать рекомендуемый субъектам РФ классификатор рисков для сельскохозяйственной отрасли при реализации в регионах своих государственных программ. Такие классификаторы также могут помочь при оценке эффективности той или иной государственной программы [1].

Также предложена рекомендация относительно такой проблемы, как частое отсутствие фактических показателей для анализа эффективности той или иной государственной программы. Необходимо внедрять систему анализа больших данных (big data), что в свою очередь поможет и самим контролерам оптимизировать использование своего рабочего времени. Также грамотно созданная система анализа больших данных может использоваться для моделирования различных процессов в отрасли [5].

В целом в рамках дальнейшего развития и совершенствовании контрольно-ревизионной и аудиторской деятельности важная роль отводится цифровизации. Так, предложены идеи для проведения Счетной палатой РФ цифрового хакатона, который проводится относительно недавно, но уже зарекомендовал себя как перспективный инструмент для решения различных задач, постановленных Счетной палатой России [7]. Проанализировав задачи прошедшего хакатона в 2021 году, было выявлено, что ни одна из представленных задач не была связана с сектором сельского хозяйства, поэтому предлагается, что в последующем хакатоне необходимо учесть это и предоставить участникам возможность в решении новых задач. Здесь целесообразно и необходимо поставить задачи, например, по визуализации динамики состояния сельских территорий в регионах России, то есть создать некую интерактивную тепловую карту, которая давала бы возможность листать

временную шкалу, а также визуализировать отдельные показатели в виде графиков, например, уровень газификации сельских территорий. Также можно поставить задачу по сравнительному анализу расходов в субъектах РФ на развитие сельского хозяйства или на развитие сельских территорий, что предполагает под собой опять же создание специальной интерактивной тепловой карты, где была бы возможность визуализации рейтинга регионов. Также можно было бы перенять практику проведения хакатонов контрольно-счетными органами субъектов РФ.

Внедрение же SMART-контроллинга с использованием искусственного интеллекта обусловит новый этап в развитии контроля за расходами бюджета на поддержку сельского хозяйства. Суть SMART-контроллинга заключается в возможности проведения именно проактивного анализа [2]. В одной из зарубежных работ исследователи предлагают три возможных варианта использования искусственного интеллекта в области контроллинга [8]. Итак, первый вариант исследователи определяют, как «вспомогательное использование искусственного интеллекта», весь процесс прогнозирования развития события остается в руках контроллера. Искусственный интеллект же выполняет вспомогательную работу в соответствии с конкретными запросами контроллера. Вторым вариантом является «расширенное использование искусственного интеллекта», при котором прогноз контроллера и прогноз машины создаются параллельно. Затем различия анализируются, и контроллер решает, какой результат будет использоваться в дальнейшем. Причем если расхождение между прогнозами превышает определенное пороговое значение, контроллер должен уделить этому внимание и проанализировать причины. Последним третьим вариантом является «автономное использование искусственного интеллекта», в этом случае прогнозы искусственного интеллекта полностью заменяют человеческие прогнозы, контроллеры целиком полагаются на систему искусственного интеллекта. Но необходимо понимать, что если данных для исходного анализа мало, то использование искусственного интеллекта может быть неэффективным [4].

Источники и литература

- 1) Блинова Н.В., Гаганова Е.В. Оценка рисков при разработке государственных программ и политики: Российская практика // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. С. 52-54.
- 2) Горохова Д.В. Смарт-контролинг в государственных учреждениях как инструмент управления государственными финансами // Сибирская финансовая школа. 2022. №4(148). С.25-33.
- 3) Косов М.Е. Факторы развития и направления совершенствования внешнего государственного финансового контроля в Российской Федерации // Аудиторские ведомости. 2020. № 4. С. 26-29.
- 4) Пакова О.Н., Коноплева Ю.А., Хакиров А.И. Сквозные технологии в финансовом контроллинге: концепция корпоративных технологий // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023. № 1(94). С.32-40.
- 5) Шебунова Е.Д. К вопросу о совершенствовании правового регулирования государственного финансового контроля в условиях цифровизации // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 15. С. 319-326.
- 6) Информационно-аналитическая система Федерального казначейства: <http://datam.arts.roskazna.ru>
- 7) Официальный сайт Счетной палаты РФ: <https://ach.gov.ru>
- 8) Artificial Intelligence in Controlling: <https://www.controllerakademie.de/>