

Соотношение аудита эффективности и аудита целей устойчивого развития ООН

Научный руководитель – Зуева Анна Сергеевна

Гегина Анастасия Ивановна

Студент (магистр)

Финансовый университет, Россия

E-mail: mega.gegina@mail.ru

В настоящее время в обществе сформировалось беспокойство о будущих поколениях. Глобальная экологическая проблема, связанная с изменением климата, уже более века будоражит умы ученых, является тревожным призывом к действию. Ведь человек – часть природы.

На мой взгляд, внедрение целей устойчивого развития (далее – ЦУР), принятых Организацией Объединенных Наций в 2015 году, реализуемых не только в экологической сфере, но и в социальной сфере, а также в государственном управлении, будет способствовать решению глобальных проблем.

Не умаляя вклад каждого из нас в заботу о будущем, отмечаю важность контроля за реализацией целей устойчивого развития со стороны государства. Первый отчет Счетной палаты Российской Федерации по результатам аудита целей устойчивого развития был выпущен в 2020 году [3], что является своевременным, так как временной промежуток позволяет сделать выводы о ходе внедрения ЦУР.

Изменения [1], связанные с исключением из Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации» от 05.04.2013 N 41-ФЗ такого вида аудита, как стратегический аудит, в определенной степени повлияли на инструментарий проведения аудита целей устойчивого развития, так как данный вид аудита был одним из элементов проведения аудита ЦУР.

В связи с этим подходы проведения аудита ЦУР трансформировались больше в сторону аудита эффективности и аудита соответствия.

Касаемо соотношения аудита эффективности и аудита целей устойчивого развития выявлены две особенности.

I. Взаимозависимость и дополняемость. Между аудитом эффективности и аудитом целей устойчивого развития существует взаимозависимость и дополняемость. Данное мнение сформировалось при исследовании непосредственно аудита ЦУР, так как эффективность достижения результата, который ожидается от внедрения ЦУР, является важным элементом контроля за реализацией данных целей правомочными субъектами.

II. Общинность в методах. В соответствии со Стандартом внешнего государственного аудита (контроля) СГА 104 «Аудит эффективности» (далее – Стандарт) [2] обязательным требованием при проведении аудита эффективности является составление критериев аудита эффективности. Анализируя практический опыт инспекторов Счетной палаты в рамках проведения аудита целей устойчивого развития, автором отмечается, что данный подход является актуальным при проведении аудита ЦУР, так как позволяет эффективнее проводить проверки по реализации ЦУР.

Если критерии аудита являются обязательным требованием при проведении аудита эффективности, то такой способ анализа как «Матрица дизайна» (далее – МД) в соответствии со Стандартом является факультативным, при этом отмечается положительный эффект, формирующийся при использовании МД в проверках, связанных с аудитом ЦУР.

В завершение статьи необходимо отметить важность применения аудита эффективности в аудиторских проверках по ЦУР, так как это способствует проводить исследование с разных ракурсов и глубже погружаться в проблематику аудита ЦУР.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 18.12.2022 N 514-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон о Счетной палате Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс» 2024.
- 2) Стандарт внешнего государственного аудита (контроля) СГА 104 «Аудит эффективности» (утвержден постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 9 февраля 2021 г. N 2ПК, в ред. от 18.07.2023 // СПС «КонсультантПлюс» 2024.
- 3) Отчет о результатах ЭАМ «Анализ системы государственного управления по внедрению Повестки устойчивого развития за период 2019 года, истекший период 2020 года» (<https://ach.gov.ru/checks/schetnaya-palata-dala-rekomendatsii-pravitelstvu-podostizheniyu-tseley-ustoychivogo-razvitiya-oon>).