

Секция «Цифра, финансы и право - взгляд молодого ученого (совместно с Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ)»

Эволюция представлений о сущности информации в теории управления

Научный руководитель – Зуева Анна Сергеевна

Зновьюк Николай Николаевич

Аспирант

Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия

E-mail: nikolay@znovyuk.ru

В современном информационном обществе роль информации в управлении становится всё более определяющей. Не вызывает сомнений, что на сегодняшний день информация представляет собой ключевой ресурс, для принятия решений на различных уровнях управления (федеральном, региональном и местном уровне, а также в коммерческом секторе), однако так было не всегда.

Информации представляет собой фундаментальный аспект, который претерпевал существенные изменения на протяжении времени.

Слово «информация» имеет латинские корни (*informatio*). Существует два основных контекста, в которых используется информация:

- 1) феноменологический – информация, как акт становления и накопления знания;
- 2) деятельностный – информация, как акт передачи знания.

Основываясь на исследованиях Зайфферта (1968) и Шнелле (1976), Капурро (1978) исследует греческое происхождение латинского слова *informatio*, а также его последующее развитие. Автором выявлено, что использование слов *informatio* и *informo* в латыни начинается со времен Вергилия (70-19 гг. до н.э.) [6]. Существует два основных контекста, а именно материальный (*corporaliter*) и неосязаемый (*incorporaliter*). Так префикс *in* может иметь значение отрицания, как в *informis* или *informatitas*, но в слове *informatio* он скорее усиливает акт придания чему-либо формы.

Ранние упоминания об использовании слово *informo* относятся к биологическому контексту. Так по мнению Варрона (116-27 гг. до н.э.) зародыш получает «информацию» (*informatur*) от головы и позвоночника. Зачастую слова *informatio* или *informo* были явно связаны с эйдосом, идеей и формой, то есть с ключевыми понятиями греческой онтологии и эпистемологии. Эта взаимосвязь явно прослеживается у выдающихся мыслителей, таких как, например, Цицерон (106-43 гг. до н.э.) и Августин (354-430 гг. н.э.).

Цицерон недвусмысленно переводит концепцию пролепсиса Эпикура в «*De natura deorum*» (341-270 до н.э.) – то есть представления о богах или вещах, запечатленные в наших душах до какого-либо опыта, как *informatio rei*. Августин же использует *informatio*, называя Христа Божьей формой (*forma dei*) и говоря, что его деяния наставляют и воспитывают (*ad eruditionem informationemque nostram*). Влияние Аристотеля на философскую концепцию информатизации лучше всего проявляется в работах Фомы Аквинского (1225-1274). Следуя интерпретации Фомой Аквинским аристотелевских концепций *morphe* (формы) и *hyle* (материя), оба принципа обуславливают единство индивидуального существа (*informatio materiae*). Для Фомы Аквинского, с теологической точки зрения, важно различать биологический процесс, который дает жизнь на основе чего-то, что уже существует (*per modum informationis*), а также акт творения из ничего (*per modum creationis*).

В условиях стремительного разрушения средневековых институтов (в семнадцатом и восемнадцатом веках) в значительной степени неизменным оставалось представление о том, что информация заключается в деятельности или процессе придания некоторой материальной сущности формы.

Однако представление о том, что вселенная упорядочена формами, приобрело дурную славу, и контекст этой информации сместился с материи на разум. Это переход от средневековья к современности в использовании понятия информации, от «придания (существенной) формы материи» к «сообщению чего-либо кому-либо», можно обнаружить в философии Рене Декарта (1596-1650), который называет идеи «формами мысли, но только постольку, поскольку они информируют сам разум в другой части мозга» («sed tantum quatenus mentem ipsam in allem cerebri partem conversam informant»).

Сегодня почти каждая научная дисциплина использует концепцию информации в своем собственном контексте и применительно к конкретным явлениям. С конца 1970-х годов концепции информации в аналитической философии и философии науки связаны с конкретными науками, в частности физикой, биологией и лингвистикой. В результате этого развития наметилась тенденция к гуманизации концепции информации, помещение ее в культурный контекст. В этот момент появляется современный, дегуманизированный взгляд на информацию как на передаваемое знание, что порождает коммуникативную онтологию, т.е. с этого момента не только живые существа, но и всевозможные системы, как утверждается, производят, хранят, обрабатывают информацию и обмениваются ею). В перспективе расцвет технологий на базе искусственного интеллекта предполагает процесс воспроизводства и генерации новой информации, идентичный процессам воспроизводства информации людьми.

Различие между различными теориями информации заключается не столько в самой концепции информации – в гораздо большей степени это природа «механизмов обработки информации». Спрашивать о природе этого механизма означает, например, спрашивать о природе живых организмов, природе людей, человеческом языке, обществе и технологии. Поскольку существует множество видов механизмов обработки информации, разработанных как в биологии, так и в человеческом сознании, в культурах и в технологиях, различные науки, как правило, работают с разными концепциями и теоретическими рамками.

Для выявления связи информации и теории управления необходимо рассмотреть этапы, которые теория управления прошла в своем становлении (Рис. 1).

Так, в классической теории управления информация воспринималась в основном как инструмент для передачи команд и контроля. Однако, с развитием технологий и появлением новых подходов к управлению, представление об информации существенно эволюционировало. Классические теории управления, такие как теория научного управления Ф. Тейлора, подчеркивали роль информации в передаче инструкций от управляющего к исполнителю. Информация в этом контексте рассматривалась преимущественно как средство для координации и контроля выполнения задач. Принципы единой цепи управления и ясного определения ролей и обязанностей стали основой этих теорий. Теория научного менеджмента Ф. Тейлора выделяла то, что информация играет ключевую роль в передаче инструкций для достижения оптимальной производительности [5]. Однако позже появились элементы, которые открыли новые горизонты для понимания информации. Например, идея Друкера о «субъективной» информации [3], которая учитывает восприятие работников и понимание команд, добавила новое измерение информации в управлении. Концепция субъективной информации в теории менеджмента привнесла новый элемент – понимание того, что эффективная коммуникация требует учета восприятия и интерпретации информации со стороны исполнителей.

С развитием информационных технологий в середине 20-го века и последующей информационной революцией понимание роли информации в управлении начало претерпевать радикальные изменения. Новые вопросы перед учеными и практиками менеджмента поставили появление компьютеров, цифровых систем передачи данных и развитие теории информации. Так Д. Белл, социолог и автор концепции информационного обще-

ства, считал, что информационная революция не только изменила технологическую сферу, но и переосмыслила роль информации в управлении. Он рассматривал информацию как неотъемлемый ресурс для принятия решений. Развитие концепций обратной связи и саморегулирования подчеркнуло важность в системе управления непрерывного потока информации.

В современных теориях управления, таких как теория систем и теория непредвиденных обстоятельств, информация рассматривается как ключевой ресурс, который может определять конкурентоспособность организации. Кроме того, учет контекстуальности информации и ее роли в принятии стратегических решений является одним из ключевых аспектов современных подходов. Информация стала рассматриваться не только как набор данных, но и как интерпретируемый и контекстуализированный ресурс, который способствует инновациям.

Доступность и обработка информации стали более эффективными с развитием таких информационных технологий, как облачные вычисления, базы данных и Интернет. Это существенно повлияло на обработку больших объемов данных для принятия решений в управлении.

Эволюция понимания информации в управлении – сложный процесс, который включает изменения роли информации в философии, технологиях и подходах к управлению. Различные точки зрения на роль информации отражают динамичность этой концепции и ее важность в современном менеджменте.

Г. Чесбро, автор парадигмы открытых инноваций, подчеркивает важность обмена информацией с внешней средой для создания новых подходов [4]. В этом контексте информация не только облегчает текущую деятельность, но и становится источником инноваций, способствующих развитию организации.

Современное понимание информации в менеджменте также выделяет ее роль в управлении знаниями. Ключевыми навыками для успеха организации становятся эффективное управление, анализ, а также правильное и своевременное применение информации. Согласно концепции А. де Геуса о «живой» компании – информация в менеджменте тесно связана с управлением знаниями. Он считал, что информация обеспечивает постоянную адаптацию организации к изменяющимся условиям [1].

Современные организации стремятся углублять процесс управления знанием, строя прозрачные и открытые системы коммуникации. Растущее значение придается информационной культуре внутри компаний, где распространение информации, прозрачность и открытость в коммуникациях становятся неотъемлемой частью корпоративной культуры. Ч. О. Рейли, в своей работе «Winning Through Innovation», поддерживает эту точку зрения [9]. По его мнению, информационная культура, обладающая открытостью и прозрачностью, а также включающая распространение знаний, формирует основу корпоративной культуры, влияя на взаимодействие внутри организации.

Можно сделать вывод, что концепция информации всегда была тесно связана с представлением о знаниях. Понимание различных трактовок термина «информация» является фундаментальным аспектом в контексте управления. Развитие от простой формы идеи к комплексному ресурсу показывает, что понимание информации трансформировалось и приобретало новые содержательные грани вместе с развитием теорий управления от классических концепций до современных подходов.

Источники и литература

- 1) Алехина, О. Е. Эффективный метод командного взаимодействия / О. Е. Алехина, А. Л. Гапоненко, Т. В. Ушакова // Государственная служба. – 2021. – Т. 23, № 2(130). – С. 34-38.

- 2) Дзюба, С.А. Эффективность системы управления: информационный подход // Менеджмент в России и за рубежом. - 2010. - № 4. - С. 3-10.
- 3) Дмитриева, Н.В. Теория управления Ф.Тейлора в современном мире / Н.В. Дмитриева, Л.Д. Осеев // Мировые цивилизации. — 2023. — Т. 8. — № 1.
- 4) Новак, С. О. О парадигме закрытых и открытых инноваций / С. О. Новак // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2011. – № 9(56). – С. 204-208.
- 5) Плотников, А. В. Идеи Питера Друкера в итеративно-инкрементном подходе к разработке программного обеспечения и управлению / А. В. Плотников, А. А. Плотникова, С. А. Елькин // Московский экономический журнал. — 2023. — № 1. — С. 557-571.
- 6) R. Capurro: Information. Ein Beitrag zur etymologischen und ideengeschichtlichen Begründung des Informationsbegriffs. München: Saur, 1978. Online: <http://www.capurro.de/info.html>
- 7) Schlögl, C. Wissenschaftslandkarte Informationsmanagement. Wirtschaftsinformatik, 2003.
- 8) Sian Lewis: News and Society in the Greek Polis. London 1966. Ver: R. Capurro: Pseudangelía - Pseudangelos. On False Messages and Messengers in Ancient Greece. Informatio 25(1), 2020, pp.106-131.
- 9) Tushman, M. and C. O'Reilly. Winning through Innovation: A Practical Guide to Leading Organizational Change and Renewal. Boston, MA: Harvard Business School Press, 1997

Иллюстрации

Классическая теория менеджмента	Теория поведенческого управления	Современная теория менеджмента
Теория научного управления (1885-1920) Тэйлор, Гилберт, Эмерсон	Теория человеческих отношений (1930-1950)	Количественная теория
Теория административного управления (1920-1950) Файоль	Бихевиоризм	Теория систем
Теория бюрократии		Теория обстоятельств

Рис. : Этапы становления теории управления