

Секция «Экономические и правовые профессии в цифровом государстве (для студентов СПО)»

Интеграция технологий в судопроизводство: вызовы и перспективы сотрудничества

Научный руководитель – Бормотова Мария Алексеевна

Кострюкова Диана Андреевна

Абитуриент

Пензенский государственный университет, Факультет юридический, Пенза, Россия

E-mail: dianastus2006@gmail.com

Аннотация: В статье рассматриваются особенности цифровизации судебной системы, влияние современных технологий на судопроизводство. Данная тема вызывает и интерес, но также и опасения среди общественности, в особенности юристов и технологических специалистов. Одна из задач работы - рассмотреть сотрудничество между правовой системой и технологическими компаниями, что является успешным фактором интеграции для обеспечения справедливого и эффективного правосудия.

Ключевые слова: судопроизводство, цифровизация, интеграция, правосудие, технологии.

Современный мир переживает эру цифровизации. Виртуальные ассистенты, алгоритмы машинного обучения и другие технологии искусственного интеллекта становятся неотъемлемой частью правовых процессов, хотим мы этого или нет. Весь мир сталкивается с вызовом адаптации к новым реалиям. Подобные интеграции в правовую систему (судопроизводство) по понятным причинам вызывают опасения, особенно прогнозирования исходов судебных дел, так как они связаны с возможностью потери человеческого фактора. Цифровизация ускоряет процессы, сокращает бумажную волокиту, улучшает доступность, но вызывает ряд споров у общественности.

Так, в Китае уже с 2016 года существуют интернет-суды: системы искусственного интеллекта составляют протокол слушаний и могут самостоятельно выносить предварительный приговор^[5]. В России существует ГАС (Государственная автоматизированная система) «Правосудие», предоставляющая свободную информацию о судебном делопроизводстве в России.

Пик развития технологий, в том числе искусственного интеллекта, выпал на время распространения по миру COVID-19^[2]. Подача документов в суд в электронном виде, применение систем видеоконференц-связи и системы веб-конференции в судах, - все это стало новым шагом в развитии судопроизводства^[1]. Основные правила и порядок применения этих условий оределяются Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации. Законом также предусмотрена возможность выполнения судебного решения в форме электронного документа согласно ст. 197 ГПК РФ, ст. 169 АПК РФ.

Важным аспектом интеграции технологий в судебную систему является улучшение доступности юридических услуг для граждан. Благодаря онлайн-платформам и электронным сервисам граждане могут получить доступ к информации о своих делах и следить за ходом процесса без необходимости посещения судебных органов. Юристы также должны быть готовы адаптироваться к изменяющейся среде, осваивать новые технологии. Примером такого сотрудничества (технологий и права) может выступить разработка компании Ross Intelligence 2014 года — виртуальный юридический ассистент. Специалисты в области права западных стран регулярно обращаются к роботу-юристу, способному за считанные

минуты найти и оценить те прецеденты, которые будут наиболее подходящими для конкретной ситуации^[3].

Автоматизация рутинных задач, использование аналитических систем для обработки больших объемов данных и распределение информации через цифровые платформы могут значительно ускорить процесс принятия решений и повысить его качество. Потенциал использования инноваций также подразумевает под собой расшифровки аудиопотоков, создание интеллектуальной поисковой системы с возможностью анализа и систематизации судебной практики. Существует концепция SBTC (Skill-Biased Technological Change) - технологического прогресса, направленного на вытеснение рутинного труда, которая является актуально для правовой системы во всем мире^[4].

Однако наряду с преимуществами цифровизации увеличиваются риски в области кибербезопасности и защиты данных. На сегодня востребованным вопросом становится защита личных данных; обеспечение их конфиденциальности; риск утечки информации и злоупотребление ей. Помимо этого важно учитывать возможные ошибки алгоритмов искусственного интеллекта, которые могут повлиять на принятие судебных решений. В нашей стране статья 1079 ГК РФ предусматривает меры ответственности за подобные ошибки. На сегодняшний день один из эффективных методов защиты, безопасности и удобства в случае кибератак и утечек может выступать технология "блокчейн", — цифровая база данных информации, отражающая все совершенные транзакции. Также применение современных методов шифрования данных, регулярное проведение аудитов безопасности, разработка новых стратегий и применение опыта других стран послужит решением вышеперечисленных проблем.

Интеграция технологий в судопроизводство представляет собой сложный процесс, требующий внимательного анализа вызовов и перспектив. Этот процесс неизбежен, он начался и с каждым годом будет набирать обороты. Однако, следует отметить, что люди всегда останутся неотъемлемой частью судебной системы. Чтобы обеспечить справедливость и доверие в этой сфере необходимо сохранять баланс между автоматизацией и ролью человека в принятии решения. Технологии, роботы, искусственный интеллект могут помочь в определенных задачах и процессах, но мораль и нравственность останутся ключевыми элементами при вынесении приговора. В целом, сотрудничество технологий и человеческого фактора в судопроизводстве может привести к более эффективному и справедливому правосудию, а также к новым возможностям и ряду выгод.

Источники и литература

- 1 ФЗ от 30.12.2021 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (Исковое заявление, заявление, жалоба, представление и иные документы могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа). Статья 11.4..
- 2 Тенденции мирового ИТ-рынка: портал TAdviser. [Электронный ресурс]. Дата 17.10.2023. URL:<https://www.tadviser.ru/index.php/>
- 3 Love Koenig M., Oseid J.A., Vorenberg A. Ok, Google, will artificial intelligence replace human lawyering? // Marquette law review. - New Hampshire, 2019. - p. 1272. - Mode of access : https://scholars.unh.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1442context=law_facpub.
- 4 Шимохин А.В. Трансформация профессий и изменения занятости населения Российской Федерации в условиях четвертой промышленной революции // Журнал "Теоретическая экономика" №7, 2020.
- 5 Конопий А. С. Цифровая трансформация государства и права Китая // Северо-Кавказский юридический вестник. 2021. № 3. С. 72–77. <https://doi.org/10.22394/2074-7306>

2021-1-3-72-77.