

## Принципы сословной политики М.М. Сперанского в Сибири

Научный руководитель – Чернов Сергей Леонидович

*Милованов Василий Леонидович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

*E-mail: vasilijmilovanov562@gmail.com*

Вопросы сословного регулирования в сибирских преобразованиях М.М. Сперанского выпали из фокуса внимания отечественных и зарубежных историков. По устоявшейся традиции приоритетной областью изучения остаётся принцип имперского регионализма, который всесторонне освящён в работах Л.М. Дамешек, И.Л. Дамешек, Т.А. Перцевой и др. [п1, п2, п3]

Причиной, по которой сословная политика М.М. Сперанского в Сибири остаётся в тени инородческой политики, является отсутствие специального законодательного акта для всех сибирских сословий. Однако отсутствие сословного устава подобного «Уставу об управлении инородцев» не мешает определить принципы социальной политики в Сибири периода генерал-губернаторства Сперанского.

В рамках данного исследования будут использованы следующие источники: «Положение о земских повинностях в Сибири» [п4], «Устав о сибирских городских казаках» [п4], отдельные статьи из «Учреждения для управления Сибирских губерний» [п4], письма Д.А. Гурьеву и В.П. Кочубею, а также дневники Сперанского [п5].

Целью нашего исследования является установление специфики сословной структуры, которую пытался создать М.М. Сперанский. В рамках данного исследования мы также определим место реформ Сперанского в сословной истории Сибири. Работать с отдельными статьями представленных законодательных актов мы будем путём их тематической классификации.

До реформ 1819-1821 гг. не сложилось юридического обоснования для сословного строя в Сибири. Нормативные правовые акты, изданные центральной и местной властью в XVII-XVIII вв., в своём большинстве были посвящены либо взаимоотношениям с ясачными народами, либо различным административным коллизиям. К началу XIX века на повестке оказался вопрос о статусе сибирских владений: на колониальных или общероссийских нормах должно быть организовано управление этим пространством? Имперским властям более адекватным казался вариант с интеграцией Сибири в российскую административную систему, которая подразумевала и социальную инкорпорацию [п1].

Программный характер «Положения о земских повинностях» заключается в том, что в данном документе, во-первых, представлена пятичастная иерархия всех окружных обывателей, во-вторых, выводятся критерии причисления к высшим и низшим разрядам. Наиболее важной, на наш взгляд, частью этого «Устава» является глава III., посвященная земской Раскладке. Раскладка, как определяет сам Сперанский, это «распределение земского збора по состоянию и промышленности обывателей» [п4].

В распределении земских повинностей мы не встретим понятий «благородные» и «подлые». Сперанский понимает способность отдельного окружного обывателя участвовать в обустройстве региона с точки зрения имущественно достатка. В этом аспекте прослеживаются параллели с проектом Государственной Думы, где критериями политической субъектности были личная свобода и имущественная состоятельность [п6].

«Устав о сибирских городских казаках» [n4] был призван юридически оформить уже сложившийся статус казачьего сословия. Вместе с тем, в «Уставе» в качестве новшества закрепляется система наследования сословного статуса и сословных обязанностей. Во второй части «Устава» обговариваются уже хозяйственные повинности станичных казаков. До реформ М.М.Сперанского едва ли можно было говорить о наличии чёткой системы повинностей у казачества в связи с остальными сферами государственного управления.

Анализировать «Устав о сибирских городских казаках» [n4] предстоит с точки зрения административной структуры, которая отражает оформившуюся к моменту создания документа социальную дифференциацию внутри казачества. Это достаточно характерная деталь позволяет понять, как реформатор Сперанский понимал значение сословных традиций. Ведь в случае с казачеством вопрос о месте традиций в новом административном порядке стоял как никогда остро.

Четвертое отделение из «Учреждения для управления сибирских губерний» [n4] косвенно фиксирует, в какой связи находилось казачество с остальными сословиями.

Вторая глава «Учреждения для управления...» [n4] даёт возможность установить принцип комплектования ратуш и органов волостного правления. Эти статьи позволяют проследить роль отдельных сословий, в частности купечества и мещанства, в управлении регионом.

Последний блок источников представлен служебными письмами М.М. Сперанского министру финансов Д.А. Гурьеву, министру внутренних дел В.П. Кочубею, а также дневниками. Письма, написанные в достаточно доверительном тоне, важны нам тем, что в них приводятся конкретные правовые казусы. Например в «Представлении М.М. Сперанского министру финансов Д.А. Гурьеву» [n5] разбирается случай, когда мещан Томской губернии заставляли выполнять крестьянские повинности. Очевидно, что подобный прецедент был возможен из-за отсутствия юридически закреплённого статуса у каждого сословия.

В письме В.П. Кочубею от 20 мая 1820 Сперанский без обиняков признаёт, что главной причиной всех произволов в Сибири оказывается отсутствие единого законодательства [n5].

Дневники М.М. Сперанского иллюстрируют состояние купечества и мещанства до реформ. Из описания Сперанского вырисовывается бедное состояние купечества, которое испытывает гнёт местной администрации [n5]. Подобные дневниковые записи вкупе с информацией писем показывают, почему Сперанский считал установление законности гарантией социального и экономического процветания региона.

Таким образом, анализ обозначенных источников предоставляет нам возможность говорить о том, что реформы М.М. Сперанского юридически оформили социальный порядок в Сибири. При реализации преобразований Сперанский стремился создать единое для всех сословий законодательство, которое было призвано защитить основные социальные группы от произволов.

### Источники и литература

- 1) Дамешек Л.М., Дамешек И.Л., Перцева Т.А. Сибирские реформы М.М. Сперанского 1822 г.: опыт административного регулирования интересов центра и региона Монография. — Иркутск: Изд-во ИГУ, 2017.
- 2) Дамешек Л. М., Дамешек И. Л., Перцева Т. А., Ремнев А. В. М. М. Сперанский: сибирский вариант имперского регионализма (к 180-летию сибирских реформ М. М. Сперанского). Иркутск, 2003.
- 3) Дамешек Л. М., Мамкина И. Н. Сибирь в системе имперского законодательства XVIII — начала XX века: закон и практика. Чита, 2021. 278 с.

- 4) Россия. Законы и постановления. Учреждение для управления Сибирских губерний. - СПб., 1822.
- 5) Сперанский Михаил Михайлович. Путешествие в Сибирь (дневник). Серия Русские мемуары. Москва, 2019.
- 6) <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/speran.htm>