

Процесс исполнения решений волостных судов в Сибири в начале XX века

Научный руководитель – Кириллов Алексей Константинович

Кононов Андрей Александрович

Студент (бакалавр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

Новосибирск, Россия

E-mail: akononov000@yandex.ru

Волостной суд – орган местного самоуправления и часть крестьянской жизни начала XX века. На волостном суде разбирались споры крестьян. Крестьянское судопроизводство отражает повседневность сельских жителей, бытовые конфликты, взаимоотношения крестьян друг с другом и с должностными лицами местного самоуправления.

Документы волостного суда введены в научный оборот, однако историки не в полной мере рассмотрели важный вопрос о том, каков был дальнейший путь воплощения вынесенных решений, ведь принятие решения на суде – ещё не разрешение конфликта. Этот вопрос важен для понимания крестьянской правовой культуры.

Ценность делопроизводственных документов местного самоуправления по исполнению решений волостного суда в том, что они объединены между собой и по ним можно проследить предысторию и последствия конфликта. Это переписка лиц волостного самоуправления, а также листы описи имущества и торговые листы. На основании этих документов можно понять как практики крестьян для отсрочивания или ускорения процесса исполнения решений, так и общий путь воплощения в жизнь принятых на суде решений.

На принятые волостным судом решения крестьяне могли подавать жалобы к земским начальникам, а в Сибири – крестьянским начальникам. Если чиновники не отменяли решение, то таковое вступало в законную силу и нуждалось в исполнении.

Процесс исполнения судебных приговоров был регламентирован, должностные лица сельского и волостного самоуправления вели переписку по каждому отдельным делам. Но многие ответчики не спешили выполнять судебные обязательства в течении длительного времени. В первый месяц после вынесения приводилось в исполнение только около 3% решений, от одного до трёх месяцев около 25%, от трёх до шести месяцев исполнялось около 24%, от полугода до года – 21%, а более года 27,3% приговоров волостного суда [1]. Получается, больше половины исполнений происходили в первые полгода после судебного заседания.

Длительность исполнений решений могла быть связана с затруднениями со стороны ответчиков по выплате материального возмещения, и некоторые крестьяне отсрочивали выплату денег или платили долго по частям. Также должники отказывались платить из-за поданного обжалования.

Исполнение приговоров осуществлялось медленно и из-за недостаточности полномочий у сельских старост. Старосты были обязаны контролировать исполнение приговоров, но, например, было совсем не просто побудить ответчиков к добровольному сносу построек.

Такая длительность исполнения вызывала недовольство у некоторых истцов. Любопытно ввиду своей редкости жалобы от истцов в Губернское присутствие. Один из крестьян жаловался, что должностные лица местного самоуправления ведут переписку между собой, но не приводят решение в исполнение и просил губернских чиновников посодействовать этому [2].

В случае несостоятельности должника, волостное правление предпринимало процедуру продажи части его имущества для покрытия взыскания. Процедура описи начиналась в

разных случаях в разное время. Опись могли провести как через несколько месяцев после решения суда, так и спустя более года. Должно быть, меньшее время между решением и описью связано с демонстративным нежеланием платить. Об этом можно узнать из переписок между старостой и волостным правлением о том, что определённые крестьяне отказывались добровольно уплачивать взыскания [3].

Опись могла быть на несколько рублей меньше изначальной суммы из-за частичной отмены взыскания в результате обжалования или до описи доходила только часть суммы к взысканию, а часть постепенно выплачивалась ранее.

Сельским старостой при присутствии понятых крестьян производилась оценка и опись имущества должника. Описывались с указанием количества и денежной оценкой постройки, животные, ценное имущество. Как правило, имущество оставалось у неплательщика вплоть до торгов, но неплательщик расписывался об ознакомлении про ответственность за растрату.

Затем волостное правление рассматривало опись и определяло, что из описанного имущества может быть продано на пополнение взыскания без разорения хозяйства должника. И волостное правление предписывало сельским старостам через некоторое время продать с торгов определённое имущество и вырученные деньги выдать взыскателю под расписку.

Многие неплательщики не дожидались торгов и рассчитывались добровольно. Вероятно, неплательщики таким образом ранее просто тянули время, но расставаться с имуществом не хотели.

На определенную дату назначались торги в деревне жительства неплательщика. От волостного старшины направлялись сообщения к разным сельским старостам о предстоящей публичной продаже имущества на пополнение судебного взыскания. Торги производил сельский староста. Торги проходили по-разному, на торги могли не явиться покупатели, могли не купить товар из-за высоких цен, а было возможно, что не явился сам продавец с товаром.

Если торги оказывались неудачными, то сельским старостам приходилось производить новую опись, которая, как правило, сопровождалась переоценкой имущества. Так, при одной повторной описи цены были ниже на несколько рублей, а на некоторое имущество сильно различалось. Например, у одного крестьянина ранее корова была оценена в 25 рублей, а повторно в 10 рублей, четыре овцы в 10 рублей, а повторно в 8 рублей [4]. Занижение стоимости могло быть связано с необходимостью быстрой организацией новых торгов и с тем, что, вероятно, покупка имущества у должника могла испортить отношения между сторонами сделки.

Таким образом, длительность воплощений могла быть связана с финансовой несостоятельностью ответчиков и с нахождением дела в процессе обжалования. Так или иначе, многие крестьяне не боялись лиц местного самоуправления и затягивали воплощение судебных решений. Для принудительного исполнения существовала процедура описи и продажи имущества должника с торгов. Однако торги были не частными, многие крестьяне старались не доводить своё положение до публичных торгов.

Источники и литература

- 1) Почеревин Е.В. Низовая административно-судебная система в Алтайском округе (конец XIX – 1917 г.). Бийск, 2013. С. 160.
- 2) Государственный архив Томской области (ГАТО). Ф. 3. Оп. 45. Д. 1206. Л. 120.
- 3) ГАТО. Ф. 62. Оп. 1. Д. 313. Л. 1–8.
- 4) Государственный архив Новосибирской области. Ф. 78. Оп. 1. Д. 205. Л. 3–11 об.