

**Расходы плательщиков подоходного налога Барнаула в 1916 году как  
показатель зажиточности**

**Научный руководитель – Кириллов Алексей Константинович**

***Свирипов Александр Игоревич***

*Студент (бакалавр)*

Новосибирский государственный университет, Гуманитарный факультет, Кафедра  
отечественной истории, Новосибирск, Россия

*E-mail: a.sviripov@g.nsu.ru*

Исследования неравенства достаточно интенсивно развиваются в настоящее время. Многие оценки дифференциации в различных странах базируются на данных подоходного налога. В России подоходный налог был введён только в 1916 году, а начал собираться на следующий год. Изучение материалов российского подоходного налога представляет большой интерес, особенно в контексте дискуссии о неравенстве в Российской империи накануне революции, которая получила развитие благодаря работам Б.Н. Миронова[2]. Подавляющее большинство заявлений плательщиков подоходного налога не сохранилось. Редким исключением является коллекция заявлений, сохранившаяся в Государственном архиве Алтайского края. Она включает в себя 616 личных дел плательщиков за 1917 год. В то же время сведения, содержащиеся в них, относятся к 1916 году.

По своему назначению подоходный налог был призван охватить наиболее зажиточную часть общества, а именно тех, чей доход превышал 1000 рублей, поэтому сведения заявителей относятся, прежде всего, к наиболее состоятельной части горожан. Однако стоит отметить, что заявления содержат в себе много различной информации помимо данных о доходе плательщика. Так заявления содержат информацию о звании, должности, месте проживания, количестве иждивенцев, источниках дохода и вычетах. Эти данные могут оказаться достаточно полезными для изучения неравенства в его разных измерениях.

Остановимся подробнее на вычетах, в данной графе плательщики указывали различные статьи своих расходов, на основании чего они имели право на уменьшение суммы налога. Из облагаемой суммы дохода вычитались личные налоги (государственные, земские, городские, сословные), платежи по долгам, взносы по страхованию, пожертвования, обязательные повременные уплаты, взносы за себя и членов семьи. Наибольший интерес представляют добровольные платежи.

Те или иные вычеты заявлены у 45,8% плательщиков, однако обычно они составляют небольшие суммы: 3,9% от дохода в среднем. Платежи по долгам присутствуют у 34 человек. В среднем они составляли 13,2% от дохода. Размер данных платежей распределяется следующим образом: до 10% от дохода – 18 человек, от 10 до 30% - 12, от 30 до 50% - 3, более 50% - 1.

Список кредитных учреждений, которым были должны плательщики, достаточно разнообразен. Два человека имеют долги перед ссудо-сберегательной кассой чиновников Барнаульской почтово-телеграфной конторы. У них суммы платежей достаточно небольшие, что наводит на мысль, что данные плательщики брали в долг разово для ближайших целей. Встречается также небольшое количество заявлений, в которых указаны кредиты в Сибирском торговом, Русской для внешней торговли, Русско-Азиатском банках – это крупные коммерческие банки, обслуживавшие в основном состоятельных клиентов. Также в некоторых заявлениях указываются Нижегородско-Самарский и Ярославско-Костромской земельные банки, которые выдавали кредиты под залог недвижимости. 5 человек указали платежи одновременно разным банкам, а в некоторых случаях и частным лицам.

Большая часть платежей по долгам относится к мелкому и среднему кредиту у таких учреждений, как Барнаульское кредитное товарищество, Общество взаимного кредита, Усть-Чебулинское кредитное товарищество и Барнаульский городской общественный банк (12 человек). Вероятно, в данном случае, имеется в виду личный кредит. Так среди заявителей, указавших платежи по долгам, предпринимательской деятельностью занимаются только двое.

Средний доход тех, у кого присутствовали расходы по долгам – 2875 рублей, что в 1,2 раза меньше среднего дохода заявителей. Следовательно, данные плательщики не являются самыми состоятельными, но, тем не менее, учитывая общую направленность налога, они всё равно принадлежат к обеспеченным слоям населения. Эти данные показывают то, что потребительское кредитование было знакомо барнаульцам, хотя и не было сильно распространено, по большей части им пользовались представители средней прослойки состоятельных горожан.

Добровольным страхованием также пользуется небольшая часть заявителей (44 человека). Платежи по страхованию составляют в среднем 3,1% от дохода, что схоже с платежами по долгам. Средний доход у данной категории плательщиков – 3988 рублей, что превышает средний доход по всей коллекции в 1,17 раза. Можно предположить, что к страхованию среди плательщиков прибегали владельцы недвижимости, наличие которой в собственности для начала XX века являлось фактором зажиточности.

Наиболее часто встречающимся видом добровольных расходов у плательщиков являются пожертвования, они присутствуют у 25,8% заявителей. Безусловно, это связано с широким распространением благотворительности для помощи фронту. Именно поэтому среди тех, кто совершал пожертвования присутствуют, даже те, чей доход соответствовал лишь минимальной планке налогообложения. В то же время средний доход плательщиков, которые совершали какие-либо пожертвования, составлял 4125 рублей, в то время как доход тех, у кого не заполнена данная графа вычета составлял 2358 рублей.

В процентах от дохода расходы по пожертвованиям распределяются следующим образом: менее 1% - 46, 1-2% - 63, 2-4% - 34, у 16 человек данный показатель составляет ещё больший процент от дохода, а у 5 человек даже составляет больше 10%. Таким образом, расходы по пожертвованиям также оказываются более присущими наиболее состоятельным плательщикам.

Потенциал заявлений плательщиков подоходного налога, как источника для изучения неравенства, не исчерпывается возможностью оценить расходы плательщиков. Тем не менее, сведения, указанные в этой графе отражают некоторые черты наиболее зажиточной части барнаульских горожан. Исходя из данных о расходах плательщиков подоходного налога, можно сделать вывод о том, что даже эта группа не была однородна по своему составу. Так наличие расходов по страхованию и пожертвованиям являлось признаком повышенной зажиточности. В настоящее время экономисты обсуждают необходимость оценки неравенства не только в контексте дифференциации доходов, но и в других аспектах[1]. С этой точки зрения, заявления плательщиков подоходного налога, содержащие в себе много разнообразной информации, представляются достаточно перспективным источником для изучения неравенства в Российской империи.

### Источники и литература

- 1) Капелюшников Р.И. Неравенство: как не примитивизировать проблему (критические заметки): препринт WP3/2016/06 [Электронный ресурс]. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016.
- 2) Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). В 2 т. 2-е изд., испр. СПб: «Дмитрий Буланин», 2000.