

Деятельность М.С. Грушевского и вопрос о роли малороссийского наречия в общественно-политической жизни России в начале XX в.

Научный руководитель – Гайда Федор Александрович

Озадовский Владислав Евгеньевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

E-mail: OzadovskiyVE@yandex.ru

В настоящем докладе мы ставим своей целью рассмотреть, какую роль играл вопрос о малороссийском наречии в деятельности украинских организаций в Российской империи периода начала XX в. В данный период одним из ключевых вопросов для представителей украинских организаций на рубеже XIX-XX вв. была проблема снятия ограничений с малороссийской печати. Тезис о несправедливости данных ограничений звучал от представителей украинских организаций со страниц практически всех нелегальных прокламационных изданий, а также материалов периодической печати и публицистических работ. Представители украинского движения всячески старались подчеркнуть тормозящее, по их мнению, влияние данных ограничений на развитие и становление отдельной от русской украинской нации. Так видный представитель украинского движения М.С. Грушевский называл ограничения малороссийской печати «одним из самых гнусных по замыслу актов гнета», который «должен был привезти украинскую народность в небытие, к которому она была предназначена» [3, С. 113], супруга другого известного представителя украинского движения Александра Александровича Русова София назвала данные ограничения «вопиющей несправедливостью, убивающей духовное развитие 26-ти миллионного народа» [19, с. 56]. Таким образом, мы видим, что в кругу представителей украинского движения данные ограничения получили крайне негативные оценки. Однако сам вопрос об ограничениях малороссийской печати в действительности представляется гораздо более сложным, чем это выставляется представителями украинских организаций. Так, например, к началу XX в. никакой единой литературной нормы для письменного украинского языка не существовало, что абсолютно логично исходило из регионального характера самого малороссийского наречия, когда специфика отдельной местности определяла характер того или иного слова, произношения, и где выработка единого критерия, по которому следовало бы выявить «эталонный» украинский говор, по существу оставалась весьма проблематична. В этих условиях представители украинского движения в конце XIX – начале XX вв. активно взялись за конструирование единого литературного украинского языка, при этом зачастую за эталонный образец письменной литературной «мовы» бралось именно галицкое наречие с большим обилием полонизмов, активно внедряемое, в первую очередь, при большом организационном и общественно-научном посредничестве такого деятеля как Михаил Сергеевич Грушевский, а также деятельности организаций и изданий, тесно связанных с его именем, таких как Научное общество имени Т.Г. Шевченко, журнала «Литературно-научный вестник», общества «Просвита» и др. Обо всех приведенных выше сюжетах более подробно речь пойдет в основной части, однако для нас сейчас важным будет отметить, что к началу XX в. вопрос об отмене стеснений с малороссийского печатного слова далеко не выглядел так, как это зачастую выставлялось в публичном пространстве представителями украинских организаций – в качестве череды беспощадных цензурных ограничений довлеющих над естественной потребностью украинского народа изъясняться на своем языке, а в большей степени являлась крайне раздражающим украинофилов формальным

препятствием для прямой апробации конструируемого украинского литературного языка на массовом малороссийском читателе.

Данные вопросы мы и будем подробнее рассматривать в ходе нашего исследования. Прежде чем мы перейдем к основной части, следует отметить, что понятие «украинский», «украинское движение» в данном исследовании мы употребляем исключительно в партийно-политическом значении как принадлежность организаций и людей к определенному общественно-политическому направлению (украинофилы), но никак не в значении этнонима, поэтому фактически речь идет об исследовании становления такого явления как украинский национализм. Само наличие «украинского» народа в исследуемый период должно восприниматься исследователями критически, так как речь идет о малороссийской народности, за идентичность которой шла борьба определенных общественно-политических сил, чему и будет посвящена наша работа. В основу теоретического осмысления феномена украинского движения в данной работе были положены исследования А.С. Каревина [5,6,7], И.В. Михутиной [12], Ф.А. Гайды [2], А.В. Марчукова [9, 10], Н.И. Ульянова [24], С.Н. Щеголева [26, 27, 28], коллективные монографии Института Славяноведения РАН по указанной проблематике [8, 23], а также работы других авторов.

Источники и литература

- 1) Беляков С.С. Весна народов. Русские и украинцы между Булгаковым и Петлюрой. М., 2020, 743 с.
- 2) Гаида Ф.А. Грани и рубежи: понятия "Украина" и "украинцы" в их историческом развитии. М., 2019. 198 с.
- 3) Грушевский М.С. Освобождение России и украинский вопрос: статьи заметки. СПб., 1907. 294 с.
- 4) Грушевский М.С. З Бижучуї Хвилі // ЛНВ. 1906. Т. 36 кн. X С. 145-149
- 5) Каревин А. С. Русь нерусская. (Как рождалась "рідна мова"). Харьков, 2009. 171 с.
- 6) Каревин А.С. Исторические шахматы Украины : герои и антигерои малорусской истории., М., 2015. 284 с.
- 7) Каревин А.С. Сумерки невежества. Технология лжи, или 75 очерков о современной фальсификации истории Украины, М., 2016. 414 с.
- 8) Малороссы vs украинцы: Украинский вопрос в науке, государственной и культурной политике Российской империи и СССР. Очерки. Колл. монография. М., 2018. 528 с.
- 9) Марчуков А.В. Украина в русском сознании. Николай Гоголь и его время. М., 2011. 293 с.
- 10) Марчуков А.В. Украинское национальное движение: УССР. 1920—1930 годы: цели, методы, результаты. М., 2015. 593 с.
- 11) Миллер А.И. Украинский вопрос в Российской империи. К., 2013. 416 с.
- 12) Михутина И.В. Украинский вопрос в России (конец XIX - начало XX века). М., 2003. 287 с.
- 13) Міхновський М.І. Самостійна Україна. К., 2002. 80 с.
- 14) Нечуй-Левицький І.С. Кривее дзеркало української мови. К., 1912. 96 с.
- 15) Нечуй-Левицький І.С. Сьогочасна часописна мова на Україні. // Україна. 1907. № 1. С. 1-49
- 16) Нечуй-Левицький І.С. Сьогочасна часописна мова на Україні. // Україна. 1907. № 2 С. 183-239

- 17) Об отмене малороссийского печатного слова. СПб., 1905. 100 с.
- 18) Политические партии России. Конец XIX - первая треть XX века. Энциклопедия. М., 1996. 800 с.
- 19) Постернак С. Из історії освітнього руху на Україні за часи революції 1917-1919 рр. К., 1920. С. 75.
- 20) Субтельный, О. Украина: история. К., 1994. 736 с.
- 21) Стешенко І. Про українську літературну мову. К., 1912. 36 с.
- 22) Тищенко-Сірій Ю. Перші наддніпрянські українські масові політичні газети. Нью-Йорк, 1952. 22 с.
- 23) Украина и украинцы: образы, представления, стереотипы. Русские и украинцы во взаимном общении и восприятии М., 2008. 400 с.
- 24) Ульянов Н.И. Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996. 278 с.
- 25) Ульяновский В.А. Син України: Володимир Боніфатіювич Антонович. К., 1997. 447 с.
- 26) Щёголев С. Н. История «украинского» сепаратизма М., 2022. 384 с.
- 27) Щёголев С. Н. Современное украинство: Его происхождение, рост и задачи. К., 160 с.
- 28) Щёголев С. Н. Украинское движение как современный этап южнорусского сепаратизма. К., 1912. 588 с.
- 29) 30. Plokhу, Serhii. Unmaking Imperial Russia: Mykhailo Hrushevsky and the Writing of Ukrainian History. University of Toronto Press, 2005. 700 с.