

**Образ правых партий в политической сатире журнала "Сатирикон" 1908-1911 гг.**

**Научный руководитель – Андреев Дмитрий Александрович**

***Базанов Максим Романович***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

*E-mail: bazan.bazanoff2018@yandex.ru*

Изучение образов относительно недавно стало одним из наиболее популярных направлений в исторической науке. М.А. Бойцов так писал об этом в своей статье от 2010 г.: «Образы сознания имеют обыкновение в той или иной форме объективироваться, находить внешнее выражение — и с такими объективациями историк вполне может работать». По его мнению, образ позволяет учитывать ту сферу информации, которую уместно передать словом «впечатление» (1, с.7).

В истории образ зачастую создавался намеренно. В качестве его создателей могли выступить средства печати. Одними из таких были сатирические журналы, пик популярности которых пришёлся на начало XX века, начиная с Первой русской революции. Одним из самых читаемых был журнал «Сатирикон», на страницах которого можно было найти карикатуры и фельетоны на тему современной внутренней политики.

Одним из объектов сатиры журнала стали правые партии, имевшие своё количество депутатских мест в Государственной Думе. Излюбленным приёмом сатириков была «персонифицированная» сатира.

На карикатуре «Русская хирургия» изображён лидер «Союза русского народа» А.И. Дубровин (2, с.1).. Он взобрался на статую «Свободы» и старательно отпиливает у неё руку со свечом. Подпись к карикатуре представляет собой выдуманную художником «телеграмму из Чикаго», которая сообщает о задержании «помешанного», назвавшего себя русским хирургом Дубровиным. Именно в образе «помешанного» правый депутат и представлен на карикатуре. Статуя со свечом в руках олицетворяют политические и гражданские свободы, а также потенциальный прогрессивный новый порядок. Дубровин же, объединяющий в себе образ силы черносотенцев, представлен как глупый и помешанный человек, пытающийся противостоять наступлению новой демократической эпохи.

Одним из объектов угрожающей сатиры на правые партии стал чёрный террор. С. Степанов пишет, что некоторые лидеры черносотенцев в узком кругу откровенно говорили, что против террористов надо действовать их же методами (7, с. 22). Большой резонанс, как и у всего общества, у сатириков вызвало убийство депутата М.Я. Герценштейна. Приведу в пример одну из карикатур, на которой изображён устрашающего вида Дубровин в белом халате, забрызганном кровью. Вытирая окровавленные руки, он отвечает своему секретарю: «После неудачной операции с Герценштейном – я дал себе слово больше никакими операциями не рисковать» (3, с.1). Эта карикатура является одной из ключевых в активной пропаганде сатириков против правого движения. Перед читателем предстаёт образ кровавого убийцы, готового пойти на физическое уничтожение своих оппонентов.

Нелицеприятный образ дополняется привнесением зооморфной составляющей. Сатириконы решают низвести черносотенцев в глазах читателя настолько, что проводят параллели правой фракции со стадом разнообразных животных. Так, в фельетоне «Высокое собрание» общаются с председателем с помощью нечленораздельных звуков: мяуканья,

мычания, рычания, хрюканья. Одним из оснований для такого сатирического приёма становится самовольное использование депутатом В.М. Пуришкевичем свистка во время заседаний. Другим поводом является, скорее всего, неподобающее и беспокойное поведение правых в период обсуждения аграрного вопроса, происходившего в этот период в Думе.

Об этом пишет В.М. Джунковский в своих воспоминаниях: «Правые при этом вели себя недостойно, прерывая оратора с мест, Пуришкевич, как всегда, позволял себе непристойные выходки, крича: «Шулер слова, выборгская лягушка, молодец-провокаатор», и в конце концов вынул из кармана большой свисток и свистнул на всю залу. Миллюков, вместо того, чтобы не обращать внимания на эти выходки, реагировал на них, потому в зале в воздухе какая-то ругань" (4, с. 335). Можно сказать, что визуальное отражение эта история получила в карикатуре на Пуришкевича со свистком в зубах (см. прил. №29). Название карикатуры «Полицейский свисток» вновь намекает на карательный характер режима, сторонниками которого отчасти являются в том числе и правые.

В отношении правых депутатов сатириконицы регулярно используют приём варваризации для создания образа дикого, жесткого существа, в котором не осталось почти ничего человеческого. В пример приведу броскую карикатуру на обложке 25 номера.

На карикатуре изображены депутаты правых фракций в образе аборигенов и первобытных людей. Они собрались вокруг костра с костями, и собираются изготовить одного депутатов кадетской фракции, связанного верёвкой. Депутат Крупенский велит Балашову отрезать язык кадету по кусочкам: «Не забывай, что умеренно-правые реформы нужно вводить постепенно» (5, с. 1). Как можно увидеть, «Сатирикони» не проводит разницу в образах между правыми и умеренно-правыми (так в журнале называют фракцию националистов, на которую опирался Столыпин). Тем самым выстраивается монолитный образ правого депутата-варвара.

Главным объектом критики становится реакционность правого движения. Карикатура «Скачки к конституционному столбу» представляет собой отклик на революционные события в Турции и Персии лета 1908 г., и одновременно проводит параллель с политической ситуацией в России. На рисунке изображён стадион для соревнований по конным скачкам. На заднем плане можно увидеть вырвавшихся вперёд турецкого и персидского ездоков. Они на всех порах скачут к «конституционному столбу» с красным флагом. На переднем плане возвышается толстый богатырь, облачённый в доспехи чёрных оттенков. Он сидит на лошади задом наперёд, держит её за хвост, а потому стоит на одном месте. Согласно словам под карикатурой, богатырь олицетворяет собой Союз русского народа и произносит такие слова: «Несёт их, нехристей! Будто не поспеют...» (6, с.1).

Очевидно, художник хочет показать читателю реакционность приверженцев неограниченной монархии. На мой взгляд, карикатура служит откликом на политическую реакцию (разгон II Думы, события 3 июня 1907 г., столыпинская политика «умиротворения»), которая, по мнению автора, происходит в России на момент 1908 г.

Таким образом, образ члена правых партий – необразованный, дикий, невежественный варвар. Он берёт своё начало с отрицанием правым движением достижений Манифеста 17 октября: конституции и свобод. В дальнейшем он постоянно дополняется через различные новости из газет: упоминания о «чёрном терроре», грубом поведении правых в Думе и т.д. Данный образ абсолютно статичен.

### Источники и литература

- 1) Бойцов М. Что такое потестарная имагология? // Власть и образ: очерки потестарной имагологии. СПб. : Алетейя, 2010.
- 2) Сатирикони. №12. 1908.

- 3) Сатирикон. №17. 1909.
- 4) Джунковский В.Ф. Воспоминания. М.: Изд. им. Сабашниковых, 1997. Бок М. П. П. А. Столыпин: Воспоминания о моем отце.— М.: Современник, 1992.
- 5) Сатирикон. №25. 1909.
- 6) Сатирикон. №15. 1908.
- 7) Степанов С. Черная сотня. — М.: Изд-во «Эксмо», Изд-во «Яуза», 2006.