

Жилищная кооперация и профсоюзы в 1920–1930-е гг.: сотрудничество или борьба?

Научный руководитель – Хорошева Анна Владимировна

Червяков Руслан Юнадиевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XX-XXI вв., Москва, Россия

E-mail: tcherviakov.ruslan@yandex.ru

Одной из наименее изученных проблем в истории советской жилищной кооперации 1920–1930-х гг. являются её взаимоотношения с профсоюзами. В историографии встречаются лишь ёмкие характеристики, основанные на материалах партийных постановлений, в которых отмечалось, что профсоюзы должны оказывать "всестороннюю поддержку" (как моральную, так и материальную) жилищной кооперации, а кооперация, в свою очередь, этой поддержкой пользоваться [1, 2 и др.]. Ограниченность подобного исследовательского подхода побуждает нас обратиться к более широкой источниковой базе, позволяющей раскрыть, в какой мере профсоюзы поддерживали жилищную кооперацию, а в какой препятствовали её развитию.

В настоящем исследовании использованы материалы из фондов Политбюро, Всесоюзного совета жилищной кооперации, Центрального союза жилищной кооперации РСФСР, а также одного из ЖАКТов Тверской области.

Отношения двух форм общественного участия с самого начала складывались как конфликтные. Так, в 1924-1926 гг. было создано две структуры, в задачи которых входило способствование урегулированию жилищного кризиса в стране: независимая жилищная кооперация и подконтрольные Наркомату труда и профсоюзам комитеты содействия строительству рабочих жилищ. Имея схожие цели и задачи, эти организации боролись за контроль над фондами улучшения быта рабочих (ФУБР) — специальными отчислениями от промышленных предприятий, направляемыми на строительство нового жилья. Профсоюзы (в лице ВЦСПС) стремились сохранить эти средства за собой, тогда как жилищная кооперация требовала их передачи в своё ведение.

В ходе конфликта профсоюзы упирали на то, что жилищная кооперация не справится со строительством, в связи с чем её следовало бы ликвидировать [3]. Отвечая на нападки руководителя ВЦСПС М. П. Томского, глава Центрожилсоюза В. Я. Белоусов в феврале 1926 г. писал в личном послании, что без помощи профсоюзов развитие жилкооперации невозможно, поэтому вместо критики им бы следовало принимать более активное участие в новом кооперативном движении [4]. Ответа на письмо от Томского не последовало.

Соображения относительно слабого участия профсоюзов в кооперативном строительстве жилья высказывались и на местах. Так, в январе 1930 г. на расширенном заседании ЖАКТов и РЖСКТ г. Кимры (Тверская область) было заявлено, что ФУБРы отправляются из города в Москву по профсоюзной линии, а обратно не возвращается ни копейки [5]. По мнению собравшихся, было бы более целесообразно оставлять фонды на местах, передавая их в ведение местных комбанков, обслуживавших нужды жилищной кооперации [6]. Однако недовольство на местах не было услышано в центре, система не была изменена. Таким образом, пропагандируемая с высоких трибун и страниц периодической печати идиллическая картина взаимоотношений жилищной кооперации и профсоюзов не соответствовала действительности. В условиях ограниченности материальных и финансовых

ресурсов в период восстановления и реконструкции народного хозяйства СССР две структуры выступали как конкуренты, боровшиеся за перераспределение фондов улучшения быта рабочих. На наш взгляд, это обстоятельство могло сыграть роль в ликвидации жилищной кооперации в конце 1937 г. Ответ на этот вопрос могут дать архивные фонды ВЦСПС, пока же мы ограничиваемся гипотезой.

Источники и литература

- 1) Горлов В. Н. Классовая политика советского государства при становлении и развитии жилищной кооперации в 1920–1930-е гг. // ЛОКУС: люди, общество, культуры, смыслы. 2020. Т. 11. № 4. С. 13–29.
- 2) Червяков Р. Ю. Андрей Андреевич Андреев – первый куратор советской жилищной кооперации // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. № 100. С. 62–72.
- 3) РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 84. Д. 847. Л. 72.
- 4) ГА РФ. Ф. А-7790. Оп. 1. Д. 13. Л. 42 об.
- 5) ГА ТО. Ф. Р-2451. Оп. 1. Д. 28. Л. 318.
- 6) Там же. Л. 320.