

Россия в урегулировании конфликта в Приднестровье
Научный руководитель – Бажуков Владимир Иванович

Жирков Федор Романович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: zhirkov.99@list.ru

После развала Советского Союза у бывших союзных республик встал вопрос куда идти дальше. Двигаться на контакт с Россией или же вливаться в западный мир, на почве данной проблемы возникали внутренние конфликты. В Молдове были сильны идеи объединения с Румынией, жителям Приднестровья был не по душе такой расклад. Эту область населяли русские, украинцы, молдаване, которые больше тяготели к Москве нежели к Кишиневу. Приднестровье традиционно было промышленным регионом по сравнению с остальной частью Молдовы, на территории непризнанной республики действует более 110 предприятий, а также ГРЭС. Силы, выступающие за объединение с Румынией, считают, что им это поможет влиться быстрее в европейскую семью народов. Тем не менее они сами румынам не сильно нужны без развитого и промышленного Приднестровья, жители которой понимали, что политика Кишинева грозит им утратой идентичности и самостоятельности при сношениях с другими бывшими советскими республиками.

Одной из важных проблем внешней политики России был вопрос русского населения в бывших советских республиках. Видя, какая угроза образовалась не только для русскоязычного населения, но и для всех кто хочет сохранить связи с Россией, Москва предпринимала попытки урегулировать конфликт. Переговорный процесс имел следующие этапы[4]: 1992-1996 гг. – утверждение переговорного процесса; 1996-2000 гг. – разработка и заключение Московского меморандума; 2001-2007 гг. – падение темпов переговорного процесса; 2009-2012 гг. – усиление переговорного процесса, включение проблемы Приднестровья в общеевропейскую политику. Основная проблема урегулирования заключалась в статусе Приднестровья, в целях соображения безопасности Тирасполь настаивал на том, чтобы у них оставались российские военные. Приднестровье предлагало создать Молдавскую конфедерацию, Кишинев же выступал с предложением об образовании Заднестровской самоуправяемой территории, однако она не имела бы у себя в составе самых развитых населённых пунктов — Тирасполя и Рыбницы, которые стали бы городами республиканского значения.

Позиция Кишинёва была деструктивна, так как она не соглашалась на федерализацию и децентрализацию Молдовы. Проявленная неуступчивость в переговорах и полное неуважение к целям и требованиям населения Приднестровья не позволяли составить окончательный документ урегулирования конфликта. Ельцин и Козырев проводили политику интеграции с Западом для чего требовалось закрепить развал Советского Союза путем признания территориальной целостности бывших республик. Это было гарантией для западных партнеров того, что СССР никогда не восстановится в прежнем виде. Более того внутри самой России во многих субъектах наблюдались сепаратистские тенденции, полная поддержка ПМР могла создать негативный прецедент. В 1995 г. было подписано соглашение «О поддержке мира и гарантиях безопасности между Молдовой и Приднестровьем» в нем отмечалось, что стороны не применяют силу к друг другу и отказываются от осуществления какого-либо давления. Гарантами соглашения выступили Россия, Украина и ОБСЕ. Документ стал важной вехой в отношениях Тирасполя и Кишинева, определивший дальнейший путь урегулирования конфликта. Украина и Россия активно

сотрудничали в деле урегулирования конфликта, намереваясь стать гарантами будущего возможного статуса ПМР[5].

У России и Украины были схожие позиции по рассматриваемому конфликту, они выступали за особый статус Приднестровья в Молдове, что показали консультации заместителей министров иностранных дел России и Украины[1]. Для Киева этот вопрос был более важен из-за общей границы, более того со стороны Молдовы шли предложения об обмене территориями. Кишинев хотел обменять Приднестровье на часть украинской Бессарабии, имевшая выход к Черному морю[3]. Сама Молдова не имеет выхода к Черному морю, поэтому морская связь осуществляется через порт Джурджулешты на Дунае. Однако Украине было незначительно иметь проблемный регион, тем более было бы крайне глупо расставаться с территорией, которая осваивалась на протяжении десятилетий. В марте 1998 г. Молдова, Приднестровье, Украина и Россия согласились сократить число миротворцев, объективно освещать события, посвященные урегулированию, была достигнута договоренность с Украиной о транзите военных грузов. Россия на протяжении девяностых годов выражала истинную заинтересованность в мирном завершении конфликта.

Под руководством заместителя главы администрации президента РФ Д.Н. Козака был разработан план урегулирования конфликта путем создания нейтральной федерации, включающей Молдову, ПМР и Гагаузию. План предусматривал право ПМР и Гагаузии выйти из состава Молдавии в случае ее попыток объединения с Румынией и блокировки законопроектов. Последнее имело бы решающее значение для перспектив Молдовы в области интеграции с ЕС[2], которая предполагает принятие обширного пакета законов. ЕС и США сорвали подписание «меморандума Козака», т.к. увидели в этом плане выгоду только для России. У тогдашнего президента Молдовы Воронина не хватило решительности воспротивиться западным деятелям из-за чего конфликт остался нерешенным. В 2006 г. в ПМР прошел референдум, где большинство проголосовало за независимость и присоединение к РФ, однако остальные члены переговорного процесса не признали его легитимным. Россия не торопилась признать данный референдум, потому что такой шаг означал бы крах всего переговорного процесса. Планы урегулирования конфликта не могли быть поддержаны всеми сторонами, т.к. каждый участник видел выгоду только для одного, а не для всех. Руководство ПМР пыталось воспользоваться прецедентом Косова для получения статуса независимого государства, однако это осталось без внимания со стороны ООН.

Источники и литература

- 1) Блищенко В.И. Кризисы и конфликты на постсоветском пространстве / В.И. Блищенко, М.М. Солнцева. М.: Аспект-Пресс, 2014. С. 282.
- 2) Валь М. Глава 4. Молдова и приднестровский конфликт / М. Валь, М. Эмерсон // Кошпитерс Б. Европеизация и разрешение конфликтов: конкретные исследования европейской периферии / Б. Кошпитерс, М. Эмерсон, М. Хейссен, Т. Ковзиридзе, пер. с англ. М.: Издательство «Весь Мир», 2005. С. 175.
- 3) Пряхин В.Ф. Региональные конфликты на постсоветском пространстве (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Таджикистан) / В.Ф. Пряхин. М.: ООО «Издательство ГНОМ и Д», 2002. С. 228.
- 4) Харитоновна Н.И. Приднестровский конфликт (1988-2012 гг.) / Н.И. Харитоновна. М.: РИСИ, 2015. С. 106.
- 5) Совместное заявление Президентов Российской Федерации, Республики Молдова и Украины о скорейшем политическом урегулировании Приднестровского конфликта: <https://www.president-pmr.org/material/118.html>