**Утика – старый враг или верный друг Карфагена?**
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В состав Карфагенской державы входило большое количество народов и племён, чей уровень развития, образ жизни, а также культурные особенности значительно отличались от аналогичных характеристик пунического гегемона. И в этом отношении среди подвластных Карфагену народов особое место занимают древние финикийские колонии, жителей которых очень многое объединяет с пунийцами. И по сравнению с другими народами и общинами, входившими в состав Карфагенской державы, финикийские города имели определённые привилегии [2, 108-109]. Однако никто из них не мог не подчиняться приказам из Карфагена. Карфаген в своём статусе не был «первым среди равных». Наоборот, он значительно возвышался над другими финикийскими городами. Но и здесь было исключение. Среди всех финикийских общин Западного Средиземноморья лишь одна особенно выделяется в составе Карфагенской державы. И речь здесь пойдет об Утике. Особенность Утики в том, что в двух дипломатических договорах, в которых говорится о неких, зачастую безымянных, «подвластных карфагенянам народах, городах» и т. д., утикийцы упоминаются отдельно от всех других. Мы можем увидеть это во втором римско-карфагенском договоре 348 г. до н. э. [Polyb., III, 24], а также в союзном договоре Ганнибала с македонским царём Филиппом V 215 г. [Polyb., VII, 9]. Эти упоминания безусловно свидетельствуют об особом положении Утики в составе Карфагенской державы. Часть исследователей на основании этого и вовсе полагает, что Утика по своему статусу была формально равна Карфагену [4, 124]. Но даже, если это не так, то в любом случае можно с уверенностью сказать, что положение других финикийских общин было неравноценно положению утикийцев.

При всём этом в историографии взаимоотношения Утики и Карфагена, несмотря на особенный статус первой, часто представляются натянутыми вследствие существования некой «старинной ненависти» между двумя городами [1, 196; 2, 50; 5, 342; 6, 292;]. Образ Утики рисуется нам в качестве некоего «старшего ребёнка» в семье, который вследствие огромной несправедливости, вынужден терпеть над собой главенство младшего ребёнка – Карфагена. И всю свою жизнь этот старший ребёнок только и ждёт подходящего момента, чтобы освободиться от контроля своего младшего брата. Появление такого необычного образа действительно можно оправдать некоторыми событиями из истории. Однако, как мы полагаем, взаимоотношения Утики со своим гегемоном были не так однозначны и между ними всё-таки присутствовала особенная связь, похвастаться которой, другие города и народы, подчинённые Карфагену, не могли. И тот статус, который был у Утики, как нам видится, был не просто формальностью. Для того, чтобы доказать эти тезисы мы подобрали пять событий из истории Карфагена, в ходе которых его власть над собственной державой, а иногда и само существование были поставлены под большой вопрос: вторжение в 310 г. тирана Сиракуз Агафокла в Африку; африканская военная экспедиция 256 г. римского консула Марка Атилия Регула; антикарфагенское восстание народов Африки 241-238 гг. известное, как Ливийская война; вторжение римских войск под началом Публия Корнелия Сципиона в Африку в 204 г.; Третья Пуническая война 149-146 гг. Эти события создавали наиболее благоприятные условия для того, чтобы утикийцы могли продемонстрировать приписываемую им ненависть [App., Rom. VII, 75] по отношению к карфагенянам и попытаться избавиться от их владычества. Рассмотрев действия жителей Утики в ходе данных событий, мы сможем прийти к выводу, который либо подтвердит популярную точку зрения, согласно которой Утика – это угнетаемый карфагенянами город, испытывающий к своим поработителям постоянную и «старинную ненависть». Либо же он докажет нашу гипотезу, согласно которой утикийцы – это ближайшие и вернейшие союзники карфагенян, регулярно поддерживающие их в трудный момент и живущие под властью Карфагена по собственной воле.

В ходе исследования мы приходим к следующему выводу. Неверное представление об Утике, как древнем враге Карфагена, ошибочно сформировалось ещё у античных авторов, под влиянием драматичных событий Третьей Пунической войны. В дальнейшем это представление переняли и многие антиковеды, для которых утверждение "утикийцы - старинные враги карфагенян" - это само собой разумеющийся факт. Однако на основании анализа, перечисленных выше событий из истории Карфагена, мы приходим к прямо противоположному выводу. В трёх из пяти использованных нами примеров жители Утики выступают как стойкие приверженцы Карфагена, что прямо доказывается их действиями. Так, во время вторжения Агафокла утикийцы не пожелали сдаваться и откалываться от карфагенян, из-за чего претерпели жестокую осаду с последующей оккупацией города. В ходе военной экспедиции консула Регула Утика была одним из немногих африканских союзников Карфагена, кто сохранил ему верность. Верными делу Карфагена утикийцы остались и при вторжении Сципиона, несмотря на постоянные грабительские рейды вражеского флота и затяжную осаду, организованную римлянами [Liv., XXIX, 35]. Что же касается хода событий периода Ливийской войны, то мотивы поступков утикийцев становятся предельно понятны, если взять в расчет гипотезу, согласно которой в Утике на тот момент произошел политический переворот [3, 229]. И только в ходе последней войны римлян и карфагенян жители Утики действительно отрекаются от последних. Однако это отречение, как нам кажется, основывалось не на ненависти, а на банальном стремлении к выживанию в неизбежно изменившемся мире, в котором нужно было либо адаптироваться к переменам, либо погибнуть. Возникает ощущение, что решение о переходе к Риму было крайностью, которую до последнего момента утикийцы не хотели осуществлять. Не стоит забывать и про уникальный внутридержавный статус Утики, который вряд ли был просто выражением карфагенского пиетета. Очевидно, что такая привилегия была обусловлена какими-то ценными заслугами утикийцев в глазах карфагенян. Вследствие всего этого мы можем сделать вывод о том, что Утика в действительности, довольствуясь своими положением, являлась, вероятно, главной союзницей и опорой Карфагена в Африке. И вплоть до начала Третьей Пунической войны жители Утики пытались сохранять привычный им мир, но внешнеполитическая конъюнктура вынудила их навсегда отказаться от него.
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