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О кампании Квинта Опимия известно в первую очередь из отрывка книги Полибия (Polyb. XXXIII. 8–10), а также из периох (Liv. Per. XLVII). От жителей Массалии пришло известие, что они окружены лигурами и что подчиненные города находятся в осаде. Римляне отправили легатов, которые в сопровождении нескольких массалиотов прибыли на кораблях в лигурийский город Эгитна, однако высадиться так и не удалось, поскольку порт был забаррикадирован. Сенат, узнав об обстоятельствах неудачного посольства, решает отправить консула Квинта Опимия [9, p. 600] для военного урегулирования отношений с лигурами.

Опимий, собрав войско в Плаценции (совр. Пьяченца), спокойно достиг земель лигурийского племени оксибиев и встал лагерем у реки Апрон (совр. Аверон). Затем он добрался до Эгитны, которую взял штурмом, а ее жителей продал в рабство. Выдвинувшись из города, консул разбил оксибиев и их сородичей дециатов. В качестве контрибуции от территории оксибиев были отрезаны земли в пользу Массалии. Также Опимий обязал варваров выдать союзному городу заложников. Дабы закрепить успех, полководец перезимовал в этих местах. Полибий констатирует: «как быстро началась эта война, так же быстро и кончилась» (Polyb. XXXIII. 11).

При рассмотрении этого рассказа важно помнить, что кампания Опимия состоялась при жизни автора «Всеобщей истории». Полибий не только был в тесных контактах с выдающимися представителями римской элиты, такими как Сципион Африканский, но и почти наверняка посетил Массалию на обратном пути из Испании, спустя всего четыре года после описываемых событий [18, p. 4]. Следовательно, маловероятно, что известный своей точностью Полибий исказил событийную канву. Из сообщения греческого историка явствует, что Опимий достиг Галлии вдоль морского побережья, а не через альпийский перевал[[1]](#footnote-1), и что битва с оксибиями произошла до решающего сражения с дециатами.

Местоположение Эгитны вызвало дискуссию в историографии. Кандидатами являются такие современные города, как Кань-Вильнёв-Лубе, Биот, Канны, Гольф-Жюан, Мандельё-ла-Напуль, Теуль-сюр-Мер, Аге и Фрежюс. Из них последний может быть смело отвергнут, поскольку обширные раскопки на его территории не дали доказательства заселения в этот период [17, p. 34]. Претензии Аге тоже не подтверждаются, потому что его более позднее название ‑ Agathonis Portus, и несмотря на искажение при транслитерации звучания вряд ли галлы передали так топоним «Эгитна». Наиболее достойными для рассмотрения являются кандидатуры городов Кань-Вильнёв-Лубе и Теуль-сюр-Мер. Аргументы Дюганда [11] в пользу первого и Баруля [8] в пользу второго дают наилучшее представление об основных проблемах, которые возникают из-за упоминаний этой части побережья только более поздними авторами. Из их сообщений можно извлечь три неоспоримых факта: что и оксибии, и дециаты были лигурийскими племенами (Strab. IV. 1. 10; Plin. NH. III. 47; Flor. I. 19); что оба племени занимали прибрежную территорию (Strab. IV. 1. 10); что Антиполь располагался в землях дециатов (Plin. NH. III. 35; Ptol. Geog. II. 10. 5). Последний факт особенно важен, поскольку позволяет сделать вывод, что земля дециатов приблизительно составляла то, что в римские времена стало территорией Антиполиса, но это не дает ответа на вопрос, находились ли оксибии (и Эгитна) к востоку или к западу от дециатов.

Именно союзники-массалиоты оказались главными бенефициарами кампании 154 г. до н.э., обошедшейся, впрочем, Риму малой кровью. Тем не менее, есть основания предполагать, что кампания Опимия имела более важные последствия, чем просто помощь Массалии в борьбе с лигурами, хотя Полибий об этом не упоминает [см., напр.: 12; 13]. В трактате «О государстве» (Cic. Rep. III. 16) Цицерон упомянул о наложенном на трансальпийских галлов запрете на выращивание виноградных лоз и оливок[[2]](#footnote-2). Поскольку воображаемая беседа происходит в 129 г. до н.э., то есть раньше, чем основание Провинции, то, как предположили Т. Фрэнк [15, p. 280–281; 14, p. 172–174], Э. Бэдиан [7, p. 19–20] и К. Гудино [16, p. 686–687], это может свидетельствовать об уже юридически оформленном контроле над галльскими территориями. Как бы то ни было, подобный контроль распространялся только на оксибиев и дециатов. В течение целого поколения после победы Опимия в южной Галлии, по-видимому, царил мир, и у нас нет никаких упоминаний о присутствии римлян в данном регионе.

**Литература**

1. *Ливий Тит*. Периохи // *Ливий Тит*. История Рима от основания города / Пер. с лат. М.Л. Гаспарова. Т. III. М.: Наука, 1993. С. 557–589.
2. *Плиний Старший*. Естественная история. Книга III // Архив истории науки и техники / Пер. с лат. Б.А. Старостина. М.: Янус-К, 2010. Вып. 4 (13). С. 393–454.
3. *Полибий*. Всеобщая история // *Полибий*. Всеобщая история в сорока книгах / Пер. с греч. Ф.Г. Мищенко. Т. I (кн. I – V). СПб.: Наука, 2005.
4. *Страбон*. География // *Страбон*. География в 17 книгах / Пер. в греч. Г.А. Стратановского. Л.: Наука, 1964.
5. *Флор Луций Анней*. Эпитомы // Малые римские историки / Пер. с лат. А.И. Немировского, М.Ф. Дашковой. М.: Ладомир, 1996. С. 99–190.
6. *Цицерон Марк Туллий*. О государстве // *Цицерон Марк Туллий*. Диалоги / Пер. с лат. В.О. Горенштейна. М.: Ладомир-Наука, 1994. С. 7 – 88.
7. *Badian E*. Roman imperialism in the Late Republic. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 1971.
8. *Barruol G*. Les «Allobroges» // *Barruol G.* Les peuples préromains du Sud-Est de la Gaule: étude de géographie historique. Paris: Éd. De Boccard, 1969. P. 295–305.
9. *Broughton T.R.S*. The magistrates of the Roman Republic. Vol. I. NY: American Philological Association, 1951.
10. *Claudii Ptolemaei* Deodraphia. T. I. Lipsiae: Sumptibus et typis Caroli Tauchnitii, 1843.
11. *Dugand J.-E*. De l’Aegitna de Polybe au trophée de La Brague. Nice, 1970.
12. *Foulon E*. Polybe et les Celtes (I) // Études classiques. Namur, 2000. T. 68. № 4. P. 319–354.
13. *Foulon E*. Polybe et les Celtes (II) // Études classiques. Namur, 2001. T. 69. № 1. P. 35–64.
14. *Frank T*. An economic survey of ancient Rome. Paterson, N.J.: Pageant Books, Vol. I. 1933.
15. *Frank T*. Roman imperialism. New York: Macmillan, 1925.
16. *Goudineau C*. La Gaule Transalpine // *Nicolet C*. Rome et la conquête du monde méditerranéen (264-27 av. J.-C.). T. II. Presses Universitaires de France, 1978. P. 679–699.
17. *Rivet A.L.F*. Gallia Narbonensis. Southern France in Roman Times. London: B.T. Batsford, 1988.
18. *Walbank F.W*. A Historical Commentary on Polybius. Oxford University Press, Vol. I. 1970.
1. В этом вопросе мы солидарны с А. Риветом [17, p. 33]. [↑](#footnote-ref-1)
2. Участник диалога, описанного в третьей книге, консул 136 до н.э. г. Луций Фурий Фил говорит следующее: «А мы, якобы самые справедливые люди, не позволяем заальпийским народам (Transalpinas gentis) сажать оливы и виноград, дабы наши сады олив и виноградники стоили дороже. Когда мы так поступаем, то говорят, что мы поступаем разумно, но не говорят, что справедливо, – дабы вы поняли, что между благоразумием и справедливостью существует различие». А. Ривет уверен, что наибольшую выгоду извлекли массалиоты, но Трансальпийская Галлия была достаточно близка к Риму, чтобы поставлять часть товаров в Италию [17, p. 38]. Данное обстоятельство, с нашей точки зрения, предполагает очевидную экономическую выгоду для римлян. [↑](#footnote-ref-2)