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П. Клодий Пульхр, плебейский трибун 58 г. до н.э., – одна из самых значимых личностей эпохи гражданских войн в Риме. В связи с этим ранний этап его жизни, в частности военный аспект, требует особого внимания и изучения, так как именно тогда закладывались основы будущей политической карьеры.

Военная карьера Клодия начиналась в лагере мужа его сестры Л. Лициния Лукулла – главнокомандующего в третьей войне с Митридатом в 68 – 67 гг. до н.э. (Cic. Har. Resp. 42; Plut. 34; Cass. Dio XXXVI.14.3-4, 17.2). Античные авторы обвиняют Публия Клодия в организации мятежа среди солдат во время их зимовки в Нисибисе, после чего Лукулл окончательно потерял военное командование (Cic. Har. Resp. 42; Plut. Luc. 34; Cass. Dio XXXVI.14.3-4, 17.2). В то же время источники отмечают конфликты на всем протяжении военных действий между солдатами и Лукуллом, указывают на его неспособность завоевать авторитет среди строптивой солдатской среды (Plut. Luc. 7.2, 24, 33.2; Cass. Dio. XXXVI.1-3, 14.3, 16.3, 41.1). Управление несколькими провинциями, длительный срок командования в войне вызывали недовольство им и в Риме [1]. Постепенное отстранение Лукулла от подконтрольных ему провинций с 69 г. до н.э. (Cass. Dio XXXVI.2.2, 14.4; Cic. De leg. Man. 26; Sall. Hist. V.13), неудачи в захвате Митридата (Plut. Luc. 34), слухи о походе в Парфию (Plut. Luc. 30.2), неблагоприятные климатические условия (Plut. Luc. 33.2; Sall. Hist. V.10) обостряли ситуацию. В этой обстановке Клодий вступил в конфликт с Лукуллом, вызванный в том числе и недовольством своим положением в армии. И, если доверять источникам, именно в это время молодой патриций проявил попытку сыграть на интересах толпы, произнося речь против Лукулла. Но вряд ли это явилось определяющим моментом для организации мятежа, а также для смещения Лукулла с поста главнокомандующего. Важным для понимания ранней карьеры Клодия является ответ на вопрос: существовали ли в это время связи Клодия и Помпея (в частности, мог ли он выполнять поручения Помпея, имеющие цель нанести вред Лукуллу)? На наш взгляд, ответ скорее отрицательный. Невысокая оценка Клодием военных заслуг Помпея в сравнении с сложностями, которые испытывают солдаты Лукулла в войне с Митридатом (Plut. Luc. 34), позиция Помпея в ходе судебного процесса 61 г. до н.э., когда он не выступил в защиту Клодия (Cic. Att. I.14.1, 2), свидетельствуют, скорее, за отсутствие каких-либо ранних связей.

Следующий этап военной карьеры Клодий проводит на службе у проконсула Киликии Кв. Марция Рекса (Cass. Dio XXXVI.17.2; Sall. Hist. V.14), мужа другой своей сестры Терции (Plut. Cic. 29.4). В отличие от Лукулла, с Марцием у него сложились доверительные отношения. Подобный вывод можно сделать в первую очередь на основании факта, что Клодию была доверена ответственная должность префекта флота [2] для борьбы с пиратской угрозой, обострившейся к 67 г. до н.э. (App. Mithr. 93; Plut. Pomp. 24). Косвенным свидетельством хороших отношений выступает так же надежда Клодия на получение наследства от Марция (Cic. Att. I.16.10). Захват в плен будущего плебейского трибуна (Cic. Har. Resp. 42; Cass Dio XXXVI.17.2-3, XXXVIII.30, App. B.C. II.23; Strab. XIV. 684) может объяснить его отход от активных военных действий в дальнейшем. Из всех сообщений источников об освобождении Клодия из плена, нам представляется предпочтительней гипотеза, которая связывает это с антипиратской политикой Помпея (Cass. Dio. XXXVI.17.3; Sall. Cat. 30.4; Ann. Flor. I.41.13; Plut. Pomp. 25-26). Сообщения же Страбона (Strab. XIV.684) о добровольном освобождении пленника пиратами, и Цицерона (Cic. Har. Resp.42) о развратных связях Клодия с киликийцами, на наш взгляд, являются недостаточно убедительными.

С одной стороны, они плохо соотносятся с расчетливостью киликийских пиратов, с другой стороны, Цицерон (главный выразитель враждебной античной традиции о Клодии и его политический враг) не подкрепляет утверждение конкретными фактами, что заставляет относиться к этому сообщению с осторожностью.

Скупые свидетельства источников об участии Клодия в династическом конфликте Селевкидов[[1]](#footnote-1) в Сирии (Cass. Dio XXXVI.17.3) не позволяют точно определить его роль в этих событиях. Отправка Клодия в Сирию может объясняться большим опытом посольств во главе с представителями рода Клавдиев на Востоке, клиентскими связями Клавдиев в столице Селевкидов [4]. Краткое сообщение Диона о том, что Клодий «прибыл, чтобы оказать помощь сирийцам против арабов, которые в то время их тревожили (τότε διεφέροντο)» допустимо расценивать как поддержку Клодием Филиппа II, имеющего связи с Марцием, когда тот находился в Киликии [3]. Поэтому можно согласиться с тем, что Клодий выполнял поручения Марция по укреплению позиций Филиппа в момент, когда арабские вожди вновь выдвигали кандидатуру Антиоха и желали заручиться доверием Помпея [5].

В 64 г. до н.э. Клодий находился в Трансальпийской Галлии[[2]](#footnote-2) вместе с проконсулом Луцием Лицинием Муреной, с которым он мог познакомиться в период службы у Лукулла (Cic. Har. Resp. 42; Plut. Luc. 15.1, 19.7). Цицерон обвиняет Клодия в составлении подложных завещаний умерших, в убийстве сирот, в участии в противозаконных соглашениях и союзах, не приводя конкретные ситуации и не называя никаких имен (Cic. Har. Resp. 42). Но при этом действия Мурены как проконсула у Цицерона носят положительный оттенок (Cic. Mur. 37, 42, 53, 68, 69), а о волнениях в Трансальпийской Галлии (Sall. Cat. 42), которые могли быть следствием решения долговой проблемы Муреной, умалчивается. Все вышесказанное позволяет предположить, что действительно, Клодий в наместничество Мурены был причастен к решению финансовых и судебных проблем, в частности, вступал в соглашения с публиканами. Но мы не должны без веских доказательств доверять обвинениям в убийствах и т.д., поскольку речь «Об ответах гаруспиков» имела цель создать негативный образ Клодия.

Таким образом, ранняя карьера Клодия носила традиционный характер, чему способствовали родственные связи. Будущий плебейский трибун 58 г. до н.э. не обладал выдающимися военными способностями и вскоре отошел от участия в активных военных действиях. Вместе с этим Клодий предпринимает первые попытки анализа слабых сторон толпы, ищет пути, чтобы ее возглавить. Все это послужит основой при выстраивании политической карьеры Клодием уже в Риме.
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1. Конфликт был вызван борьбой претендентов за престол: Антиоха XIII и Филиппа II. Это обострялось и вмешательством арабских вождей (Сампсикерама и Азиза), стремившихся самим занять место на престоле в Антиохии [3]. [↑](#footnote-ref-1)
2. Клодий занимал в это время должность военного трибуна [2]. [↑](#footnote-ref-2)