

«Визуальная идентичность» в контексте политической экспансии Сиены XIV-XV веков

Научный руководитель – Лопухова Марина Александровна

Бельченко Татьяна Викторовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра всеобщей истории искусства, Москва, Россия

E-mail: tubelchenko@gmail.com

В рамках доклада предполагается рассмотреть каким образом власти Сиенской коммуны формировали «визуальную идентичность» города и использовали ее для подкрепления своего авторитета в подчинённых городах и областях.

Говоря о «визуальной идентичности», мы имеем ввиду тот особый набор образов, иконографических, композиционных и стилистических решений, которые благодаря усилиям и талантам сиенских живописцев становятся «визитной карточкой» города. Есть основания предполагать, что сиенцы «присваивают» городу также некоторые иконографические типы Богоматери такие как Маэста (рис.1-2), Вознесение и Коронование Девы Марии, Благовещение (в варианте Симоне Мартини) (рис.3-4), некоторые житийные сцены.

Эти образы посредством меценатской поддержки сиенских властей, связей между братствами нищенствующих орденов и личных взаимоотношений граждан транслируются в соседние подчиненные области и формируют на этих территориях «про-сиенскую» реальность.

Зачастую, мы имеем поразительно точные копии наиболее авторитетных алтарных образов и фресок (рис.1-4). Или, по крайней мере, встречаем наглядные отсылки к ним.

Учитывая, какие, порой, колоссальные суммы тратились на такого рода инициативы, можно сделать вывод, что сиенские власти очень высоко оценивали силу визуального подкрепления идеи и политического акта.

Мотивы подобного «переселения» образов – предмет интереса ряда современных зарубежных исследователей [2,3,6]. Применительно к комплексу богородичных образов этой проблемы подробно касается Диана Норман [4].

Однако, многообразие связей очень велико, и влечет ряд не до конца разрешенных вопросов. Представляется необходимым прояснить: в какой степени в обозначенных произведениях могли проявлять себя местные традиции и интересы; насколько устойчиво, в действительности, «универсальные» иконографические типы могут трактоваться как «визуальное соответствие» Сиенской коммуны, и какова была доля стилистического компонента в формировании этого соответствия.

Источники и литература

- 1) Россони Э., Маркова В., Кардинали Ч. Сиена на заре Ренессанса. Каталог выставки. М.: Арт Волхонка.2021
- 2) Art as Politics in Late Medieval and Renaissance Siena/ ed. by T. B. Smith, J. B. Steinhoff. UK: Routledge. 2016
- 3) Art, politics, and civic religion in Central Italy, 1261-1352: essays by postgraduate students at the Courtauld Institute of Art / ed. by J. Cannon, B. Williamson. Aldershot(Hants.); Brookfield (Vt). 200

- 4) Norman, D. Siena and the Virgin: art and politics in a late medieval city state. New Haven; London: Yale univ. press. 1999
- 5) Siena, Florence and Padua. Art, Society, and Religion 1280-1400 / ed. by Diana Norman// Vol. 1 : Interpretative essays// Vol. 2 : Case studies,1995
- 6) Steinhoff, J.B. Sienese painting after the Black Death: artistic pluralism, politics, and the new art market. New York: Cambridge univ. press; 2014

Иллюстрации

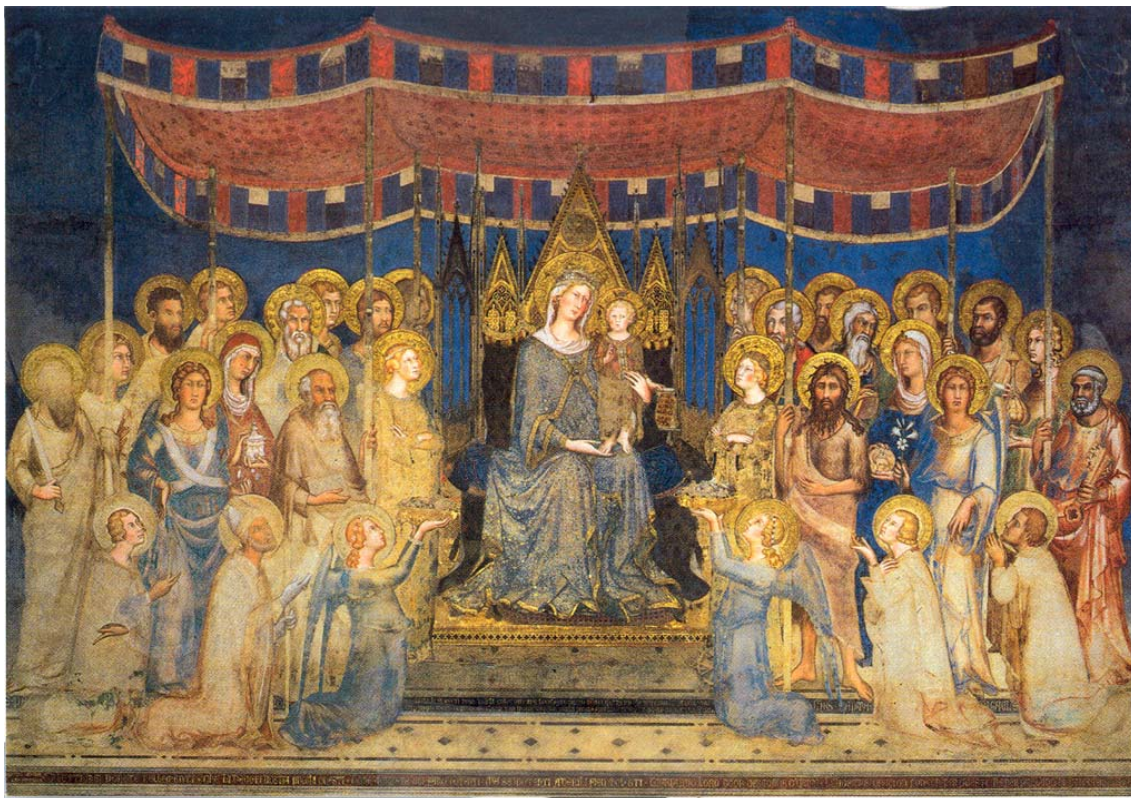


Рис. : Симоне Мартини. Маэста. Фреска, 1315-1321 гг. Палаццо Пубблико, Сиена

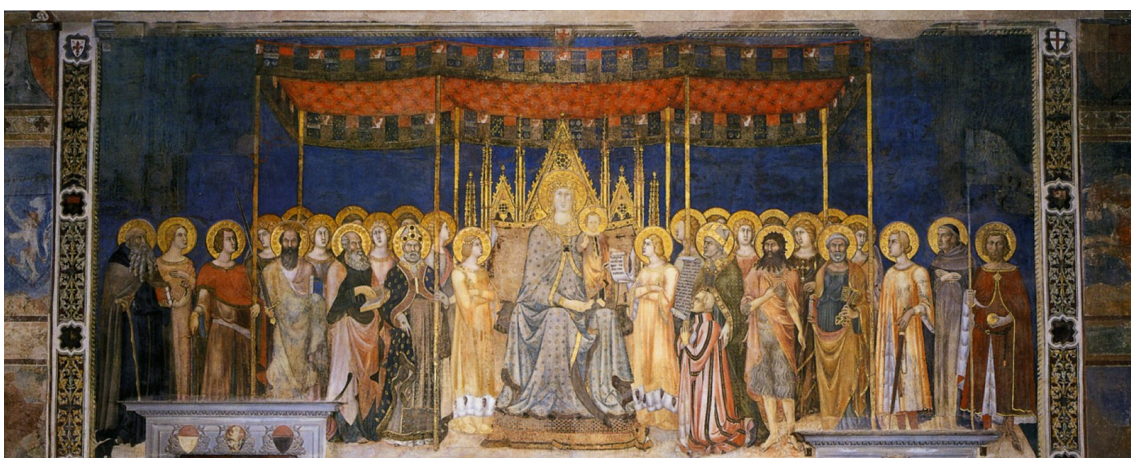


Рис. : Липпо Мемми. Маэста. Фреска, 1317 г. Палаццо Комунале, Сан-Джиминьяно

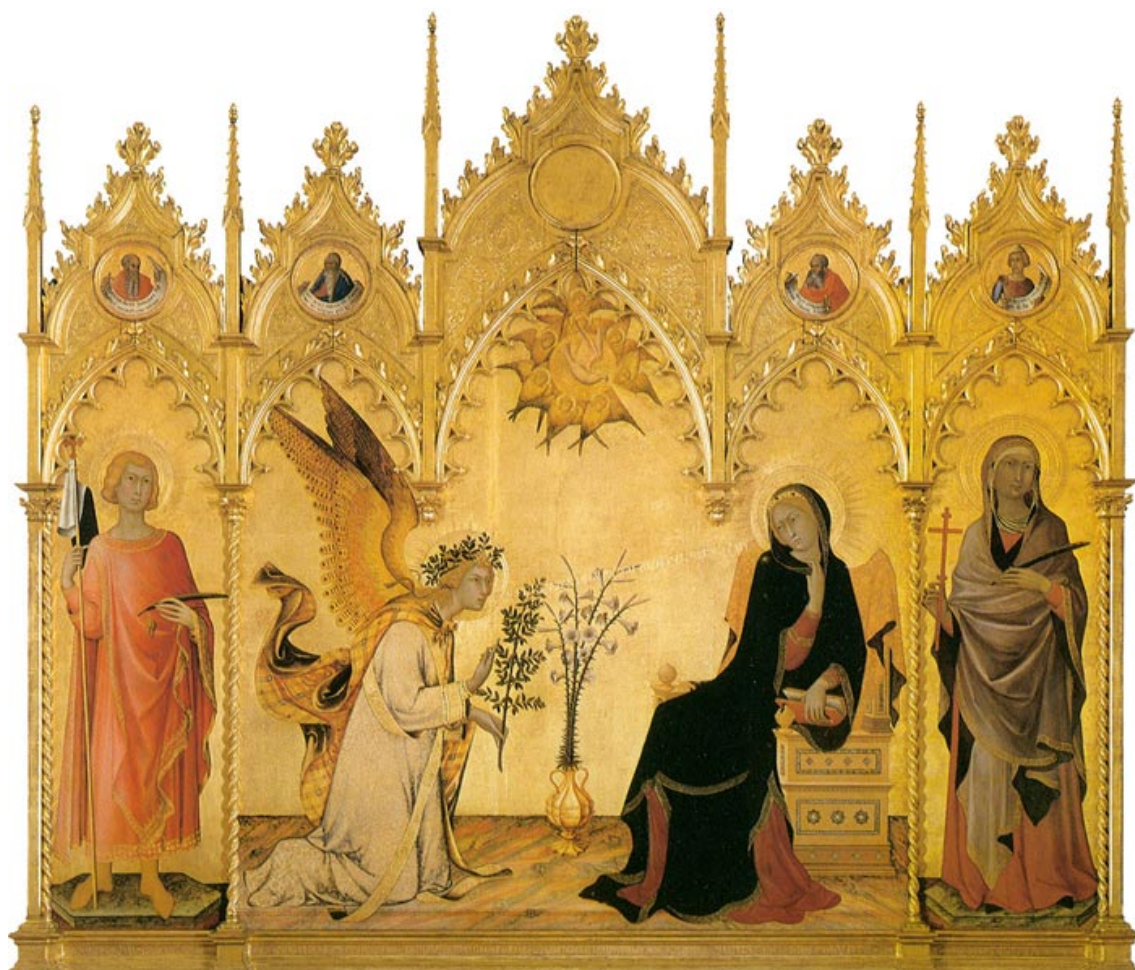


Рис. : Симоне Мартини и Липпо Мемми. Благовещение. 1333. Уффици, Флоренция.



Рис. : Бартоло ди Фреди. Благовещение. 1388. Музей искусств (ЛАСМА), Лос-Анджелес