

**Культурная политика малых государств центральной Германии в годы
Тридцатилетней войны (1618-1648)**

Научный руководитель – Лазарева Арина Владимировна

Козлова Дарья Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

E-mail: darya.koslova@mail.ru

К началу XVII века в меценатскую деятельность включились верхи всех европейских государств. Активная культурная политика для многих правителей превратилась не только в «хороший тон», но и в часть стратегии по укреплению государства: привлекая к себе деятелей искусств, монархи способствовали репрезентации своей власти, укрепляли собственный авторитет [1]. Речь идет о правителях не только крупных земель, но также и так называемых «малых государств», которые отличает небольшая площадь, немногочисленное население, низкий экономический и политический вес, уязвимость и зависимость от соседних крупных государств [13]. В Священной Римской империи раннего нового времени ввиду отсутствия закона о единонаследии региональные правители разделяли свои земли между сыновьями, поэтому образовалось множество мелких административных единиц. Например, даже Ангальт, одно из самых малых княжеств империи (площадью 2300 км²), был разделен на пять частей: Ангальт-Кёттен, Ангальт-Цербст, Ангальт-Бернбург, Ангальт-Дессау и Ангальт-Плётцау. Примечательно, что, несмотря на небольшие размеры владений, правители таких земель пытались играть независимую роль в своем регионе и в имперской политике, были заинтересованы в укреплении и расширении своей власти. Ввиду небольших размеров и ограниченности ресурсов, которые не позволяли обладать большим экономическим и политическим могуществом, они не могли оказывать заметного влияния на имперские отношения. Поэтому они прикладывали все усилия, чтобы иметь другие возможности утвердить свое положение среди своих соседей и защитить свои интересы.

В этих условиях важное место в общеполитической стратегии правителей «малых государств» занимала культурная политика – поддержка и заказы деятелям культуры и науки, создание и развитие научных и образовательных учреждений, организация различных культурных «проектов». Региональные правители развивали книгопечатание, делали заказы деятелям искусства, приглашали ко двору литераторов и ученых, занимались проблемами образования.

Проведенное исследование основано на источниках, в которых нашла отражение культурная деятельность членов правящих семей княжеств (и их «малых» частей) Ангальт, Брауншвейг-Вольфенбюттель, Шварцбург-Рудольштадт, Липпе, Бранденбург, герцогства Саксен-Веймар, графства Ольденбург, ландграфства Гессен-Кассель: на их корреспонденции, дневниковых записях, посвящениях немецких литераторов к правителям, официально-деловых документах и отчетах, научных и художественных текстах.

Хронологические рамки исследования связаны с Тридцатилетней войной, совпавшей с небывалым национально-патриотическим и культурным подъемом, который во многом отразился в деятельности Плодоносящего общества, научно-просветительской организации, созданной в 1617 г. князьями Ангальта и герцогами Саксен-Веймара и переживавшей расцвет своей деятельности в данный период [7].

Культурная политика правящих семей исследованных «малых государств» имела, в первую очередь, прагматический характер. Более того, некоторые исследователи считают активную культурную политику небольших государств своеобразной альтернативой военной политике крупных административных единиц [13]. В раннее новое время культурная политика была теснейшим образом взаимосвязана с политикой по укреплению власти князей, отнесенных в ряде работ немецких историков к единому типу «раннеабсолютистских правителей» [10, 12, 15]. Несмотря на значительные региональные отличия, накануне и в годы Тридцатилетней войны они имели единые ценностные установки: стремились к расширению собственной власти и укреплению властных институтов, заботились о повышении престижа своего двора – своей «социальной базы». Таким образом, привлекая к себе деятелей искусств, правители способствовали репрезентации своей власти, укрепляли свой авторитет. Статус «защитников муз» позволял им заявить о себе, как о правителях культурного центра, что давало возможность поддерживать связи со многими монархами и заручаться их поддержкой.

При этом, разумеется, важное значение для занятия культурной деятельностью имел и личный интерес правителей: многие из них были высокообразованными людьми, искренне увлекались искусством и сами занимались литературным творчеством. Стоит особенно подчеркнуть, что, как правило, они редко получали материальную выгоду от своей меценатской деятельности. Скорее наоборот, некоторые проекты приносили им одни убытки, что в условиях многочисленных разорений Тридцатилетней войны, на которые правители неоднократно жаловались в своей переписке, могло привести к экономической катастрофе в их землях [7, 9]. Тем не менее, они находили средства для того, чтобы вложить их в развитие культуры.

В научной литературе довольно мало работ, исследующих феномен «малых государств» в рамках Священной Римской империи. О культурной политике и меценатстве немецких правителей написано много, однако исследования, прежде всего, сосредоточены на представителях самых могущественных династий и крупных земель, в то время как вклад «малых государств» зачастую остается в тени. Тем не менее, на основе проведенного исследования можно утверждать, что «малые государства» оказали значительное влияние на культурную жизнь Германии, её разнообразие и обогащение. Благодаря заботе региональных правителей о культуре в своих землях в эпоху Тридцатилетней войны происходило активное складывание единого культурного пространства в немецких государствах.

Источники и литература

- 1) Собираательство и меценатство в эпоху Возрождения / ред.-сост. А. В. Доронин, О. Ф. Кудрявцев. М.: Политическая энциклопедия, 2015.
- 2) Auff ... Herrn Georgen/ Landtgrafen zu Hessen ... Vnd Der ... Sophien Eleonoren/ Hertzogin zu Sachsen ... Beylager: Durch Heinrich Schützen/ Churfürstl. Sächs. Capellnmeistern Musicalisch in den Schawplatz zu bringen/ Auß mehrentheils eigener erfindung geschrieben von Martin Opitzen. Jn Vorlegung David Müllers/ Buchführers in Breßlaw. 1627.
- 3) Auszüge aus der Korrespondenz Herzog August des Jüngeren von Braunschweig-Lüneburg mit dem Augsburger Patrizier Philipp Hainhofer aus den Jahren 1613-1647. Briefe Herzog Augusts des Jüngeren von Braunschweig-Lüneburg und des Augsburger Agenten Philipp Hainhofer exzerpiert und kommentiert von Dr. Ronald Gobiet. 7 Bd. München, 1979.
- 4) Bau- und Kunst-Denkmäler Thüringens. Bearb. P. Lehfeldt. Fürstenthum Schwarzburg-Rudolstadt. Bd. I: Oberherrschaft. Jena, 1894.

- 5) Bauer V. Die höfische Gesellschaft in Deutschland von der Mitte des 17. bis zum Ausgang des 18. Jahrhunderts. Versuch einer Typologie. Tübingen, 1993
- 6) Beschreibung und Abriß Der Fürstlichen Leich Procession, Wie dieselbe Bey Deß Weyland Durchleuchtigst-Hochgebornen Fürsten und Herrn Herrn Christiani Marggraffens Zu Brandenburg ... Fürstlicher Solenner Leichbestättigung So Dienstags den 11 Septembris Anno 1655. Zu Bayreuth vorgangen, von dem Fürstlichen Schloß auß in die Pfarr-Kirchen allda angeordnet und bestellt gewesen.
- 7) Die deutsche Akademie des 17. Jahrhunderts: Fruchtbringende Gesellschaft // Briefe der Fruchtbringenden Gesellschaft und Beilagen. Die Zeit Fürst Ludwigs von Anhalt-Köthen 1617–1650. 9 Bd. Unter Mitarb. v. Dieter Merzbacher hrsg. v. K. Conermann. Reihe I, Abt. A: Köthen. 1992-2019.
- 8) Dem Weiland Durchläuchtigen/ Hochgebohrnen Fürsten und Herrn/ Herrn Bernhard/ dieses Namens dem Ersten/ Hertzogen zu Sachsen ... Als Er den 8. Julii des 1639. Jahrs zu Neuburg am Rhein ... entschlaffen/ und den 12. Christmonats dieses lauffenden 1655. Jahrs in der Fürstlichen Residentz Weymar ... beygesetzt war/ Stifftet dieses wenige Denckmahl in tiefster Unterthänigkeit Der Fr. Hoffmannin Tischgesellschaft. URL: http://dhb.thulb.uni-jena.de/receive/ufb_cbu_00002045 (11.10.2023)
- 9) Christian II. von Anhalt-Bernburg. Tagebücher // Digitale Edition und Kommentierung der Tagebücher des Fürsten Christian II. von Anhalt-Bernburg (1599-1656). Bearbeitet von R. G. Asch, P. Burschel, A. Schreiber, A. Zirr, A. Herz, A. Odier. Wolfenbüttel 2013. URL: <http://diglib.hab.de/edoc/ed000228/start.htm> (14.10.2023)
- 10) Endres R. Die Deutschen Führungsschichten um 1600 // Deutsche Führungsschichten in der Neuzeit: Eine Zwischenbilanz. Berlin, Boston: Oldenbourg Wissenschaftsverlag, 1980.
- 11) Hillay Z. Monarchy, Aristocracy, and the State in Europe 1300-1800. L., N.Y., 2001.
- 12) Kaiser, König, Kardinal. Deutsche Fürsten 1500-1800 / Hrsg. von R. Straubel, U. Weiss. Leipzig; Jena; Berlin, 1991.
- 13) Langewiesche D. Kleinstaaten in Europa. Bd. 42. Vaduz, 2007.
- 14) Letzter Wille und Lebenslauf des Grafen Otto zur Lippe-Brake vom Jahre 1636. Hg. W. Süvern. In: Lippische Mitteilungen aus Geschichte und Landeskunde 30 (1961). 134-144 (auf S. 136-143 der Text von Gf. Ottos "; STA Detmold: L 7 E I 1 c; Abschrift Kellners in D 71 Nr. 86, S. 493-496, 501-503).
- 15) Press V. Der Typ des absolutistischen Fürsten in Süddeutschland // Vogler G. (Hg.) Europäische Herrscher. Ihre Rolle bei der Gestaltung von Politik und Gesellschaft vom 16. bis zum 18. Jahrhundert. Weimar, 1988.