

**Мотивы действий рядовых участников восстания Богдана Хмельницкого  
1648-1654 гг.: попытки классификации**

**Научный руководитель – Дмитриев Михаил Владимирович**

***Василенко Мария Юрьевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории южных и западных славян, Москва, Россия

*E-mail: vmasha1999@yandex.ru*

Предметом данной работы стали ментальность и идеологические установки рядовых участников восстания Богдана Хмельницкого 1648-1654 гг., под которыми мы здесь понимаем казаков, крестьян, мещан, купцов, низшие чины чёрного и белого духовенства. Вслед за целым рядом исследователей, включая С.Н. Плохия и Б.Н. Флорю, в качестве ключевых мотивов участников восстания мы выделяем борьбу за «вольности» и борьбу за веру [4], [5]. В данной же статье мы рассмотрим то, какие элементы религиозности преобладают в идеологии восстания и, следовательно, ментальности восставших, как это проявляется в их деятельности и высказываниях?

В фокусе исследования будут находиться не только непосредственно годы восстания Хмельницкого – 1648-1654 гг., но и события вплоть до конца 1650-х гг.

Прежде всего необходимо договориться о том, что мы намерены понимать под словами вера и догматизм в рамках данной статьи. Вера – это уверенность, убеждение, твердое сознание, понятие о чем-либо, особенно о предметах высших, невещественных, духовных [6]. Догматизм – это некритическое мышление, опирающееся на догмы – положения, принимаемые на веру за непреложную истину, неизменную при всех обстоятельствах [7]. Переноса эти теоретические определения на конкретную исследовательскую почву, мы, видимо, можем говорить о том, что догматизм – это выполнение определённого действия потому, что оно ожидаемо или уместно и допустимо в конкретных обстоятельствах, а вера – это интуитивное движение души, не всегда реально оправданное.

Источниками нашего исследования станут распросные речи, которые являются записями бесед при пересечении границы, в нашем случае – Речи Посполитой. Добровольный характер беседы обеспечивал словоохотливость респондентов, которые помимо необходимых фактов делились своим мнением, оценками событий и личностей, которые становились предметом разговора.

Ранее упомянутые категории населения, относимые к «народным массам», мы рассмотрим, как набор более дробных категорий, поскольку представление о «борьбе за веру» у них различалось и велась она ими с разной степенью интенсивности и разными средствами.

Казаки провозгласили себя «защитниками веры православной» уже вскоре после заключения Брестской унии 1596 г. Хотя возложенную на себя роль они действительно исполняли, совершая периодические карательные набеги на светских и церковных католиков, ключевые казачьи восстания в первой половине XVII в. спровоцированы борьбой за казачьи вольности, но религиозная составляющая представлена в них достаточно ярко [2].

В ходе восстания в то время, как казачья старшина и Хмельницкий продолжают говорить о борьбе за «вольности», рядовые казаки чаще говорят о своих нападениях, как о защите интересов единоверцев. Однако, на совести тех же казаков лежат разбойные нападения на православных и представителей духовенства в приграничной зоне [3]. Такие

случаи безусловно подтверждают, что идея о казаке, сражающемся за православие, глубоко засела в сознании, но на практике, не подпитанная глубокой искренней верой, она становится своего рода элементом инструкции, «функцией» – догмой.

После ряда первых громких успехов на ратном поприще войско Хмельницкого начинает успешно и стремительно расти за счёт присоединяющихся к нему мещан и крестьян. Эту категорию населения, как демонстрируют распросные речи, зачастую привлекает не столько возможность улучшить свой социальный статус, сколько защита веры, которую казаки по крайней мере номинально декларируют с конца XVI в [1].

Люди, так или иначе связанные с торговлей, возможно и не лишённые веры, на практике руководствовались исключительно догматизмом. Свой статус «носителей веры православной» они эксплуатировали как источник особой лояльности со стороны единоверцев, стремясь добиться выгодных условий заключения сделок [2].

На фоне торговых людей контрастно выступают священнослужители. Среди участников восстания встречаются представители белого и чёрного духовенства, подобные легендарному Пересвету, которые сражаются наравне со светскими воинами. Многие представители духовенства выражают свою поддержку восставшим благословением или материальной помощью от монастыря или прихода [1], [3].

Подводя итог всему выше сказанному, рассуждая о мотивации участников восстания Хмельницкого 1648-1654 гг. для удобства анализа мы выделили из абстрактной и громоздкой «народной массы» четыре основные категории:

- 1) Казаки,
- 2) Крестьяне, мещане,
- 3) Мелкое и среднее купечество и прочий мелкий торговый люд,
- 4) Низшие чины чёрного и белого духовенства.

Непосредственное участие в восстании и значительная часть сопровождающих его действий представителей первой и третьей категорий продиктованы *догматизмом*. Их представление о религиозности зачастую ограничивается выполнением определенных обрядовых действий и конкретных политических и экономических шагов, которые, как им кажется, могут быть оправданы в конкретной ситуации или ожидаются от них окружающими.

В то же время, представители второй и четвёртой категорий определяют себя как православных и борцов за веру не только инстинктивно, вследствие глубоко заложенных ментальных конструкторов, но и, видимо, вследствие эмоциональной потребности, искренней веры.

### Источники и литература

- 1) Акты, относящиеся къ исторіи южной и западной Россіи, собранные и изданные археографической комиссией. Т. III-XI, XIV. 1638-1657. СПб, 1861-1889.
- 2) Воссоединение Украины с Россией. Документы и материалы. Т. 2 -3. 1648-1654. М.: АН СССР, 1953.
- 3) Католики, православные, униаты. Проблемы религии в русско-польско-украинских отношениях конца 40-80-х гг. XVII в. Документы. Исследования. Часть I. Источники времен гетманства Б. М. Хмельницкого. М. 1998.
- 4) Плохий С.Н. Папство и Украина. Политика римской курии на украинских землях в XVI-XVII вв. Киев: Выща школа, 1989.
- 5) Флоря Б.Н. Отражение религиозных конфликтов между противниками и приверженцами унии в «массовом сознании» простого населения Украины и Белоруссии в первой половине XVII в // Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая

борьба на Украине и в Белоруссии в конце XVI — первой половине XVII в. Ч. II. М., 1999. С. 151-174.

- 6) Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: [Электронный ресурс]. Москва., 2008. URL: <https://slovardalja.net/word.php?wordid=2811> (Дата обращения: 16.02.2024).
- 7) Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: [Электронный ресурс]. Москва., 2008. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=6801> (Дата обращения: 16.02.2024).