

Представления о Клавдии Туринском в историографии XVI-XIX веков

Научный руководитель – Метлицкая Зоя Юрьевна

Введенский Никита Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории Церкви, Москва, Россия

E-mail: vvedenskiy@msu.ru

Мой доклад будет посвящен формированию и развитию образа Клавдия Туринского в работах исследователей XVI-XIX веков. Фигура епископа Турина Клавдия, жившего в IX веке в эпоху Людовика Благочестивого (814-840 гг.), оценивалась в Средние Века неоднозначно: с одной стороны, его считали, по выражению Валафрида Страбона, «проклятым Церковью» еретиком [n.15.P.483], с другой, на протяжении около пятисот лет копировали его экзегетические труды (по данным итальянского цифрового архива *Mirabile* сохранилось 40 рукописей с его сочинениями, 23 из которых X-XIV вв.) [n16].

В историографии со времен Реформации Клавдий воспринимается по большей части через призму одного сомнительного и неоднозначного источника - приписываемого авторству туринского епископа текста под названием «Апологетик или ответ епископа Клавдия против аббата Теутмира» [n1], написанного после 824 года (далее – «Апологетик») и сохранившегося в 14-ти эксерптах в одной рукописи IX века, хранящейся в Ватикане (*Vat.Reg.lat.200.Fol.1-6v*). На основе анализа данного текста, а также излишнего доверия без должной доли критики сочинениям богословских оппонентов Клавдия Дунгала [n6] и Ионы Орлеанского [n11] исследователи на протяжении веков делают вывод, согласно которому Клавдий Туринский отрицал практику паломничества *ad limina Apostolorum* и скептически относился к фигуре понтифика, а также являлся представителем радикального иконоборчества, выступавшим не только против почитания священных изображений, мощей и культа святых как такового, но и почитания самого Креста Христова.

Первым трудом, в котором был затронут текст «Апологетика», насколько мне удалось найти, являются Магдебургские Центурии (речь идет о 9-ой Центурии, изданной в 1565 году под редакцией Маттиаса Флациуса [Flacius, 1565]). Общеизвестно, что Магдебургские Центурии были выражением протестантского взгляда на церковную историю, поэтому и «Апологетик» не рассматривался как еретическое произведение, но наоборот – как некий прототип протестантского учения в древности. «Апологетик» указывался в качестве произведения Клавдия Туринского, который разбирался в сочинении Ионы Орлеанского (о Дунгале в 9-ой Центурии не сказано ни слова). Самое главное, что отмечено в этом тексте относительно «Апологетика», это иконоборчество Клавдия, именно на нем сделан особый акцент [Ibid.PP.46,54,220,297,338,519,520]. Стоит отметить, что в целом представители протестантской историографии XVII-XVIII вв. видели в нем трезвомыслящего христианина, «протопротестанта», который в одиночку боролся с искажениями, проникшими в каролингскую церковь через посредничество Папы римского [Léger, 1669.P.137-141; Maimbourg, 1674.P.279; Bresse, 1794.P.50-52].

Ответом на Магдебургские Центурии со стороны католиков стали знаменитые «Церковные анналы» Цезаря Барония. IX век затрагивался в 9-ом томе труда, опубликованном в 1600 году, который был впоследствии переиздан в 1738 году и получил 14-ый номер [Baronius, 1738]. В произведении Барония Клавдий Туринский упоминается в связи с «Апологетиком» и прямо называется еретиком-иконоборцем (примечательно, что Клавдий назван причудливым греческим термином «*hagiomachus*») [Idid.P.90-93]. Бароний следует за

официальной позицией Римской церкви, которая в 1557 году включила все труды туринского епископа в Индекс запрещенных книг католической церкви и таким образом внесла его имя в ранг еретиков[10].

Как верно отметила итальянская исследовательница Мирелла Феррари, Клавдия поначалу то «распинали» (католики), то «восхваляли» (протестанты), но не изучали[Ferrari,1973.P.29]. Первое изучение трудов Клавдия было проделано в конце XVII века Ришаром Симоном. В нем французский католический богослов пришел к выводу, согласно которому он по характеру своих сочинений являлся компилятором и продолжателем Августина, посредственным экзегетом. Симон первый из католиков не называл Клавдия еретиком, однако он и не обращался к тексту «Апологетика» (по неведанной причине: либо не знал о его существовании, либо не доверял ему в источниковедческом плане[Simon,1693.P.353-365]).

В XIX веке личность Клавдия Туринского приобрела новое и неожиданное прочтение: в Турине появилась протестантская секта, которая выдавала себя за продолжателей вальденсов. Представители этого экзотического течения довели до крайности наработки протестантской историографии и стали видеть в Клавдии основателя своего движения[Gilly,1831.P.82-86.] и даже назвали в его честь книжное издательство «Claudiana», которое функционирует в Италии под этим названием и в наши дни[Casella,2021.P.92]. К концу века пафос вокруг личности Клавдия в среде неовальденсов немного снизился: Эмилио Комба написал книгу, в которой туринский епископ показан уже не как основатель их движения, но в качестве идейного предшественника[Comba,1895.P.128-137].

Таким образом, в XVI-XIX веках личность Клавдия Туринского рассматривалась в контексте споров католиков и протестантов, сконструировавших два мифа о нем. В XX-XXI веках исследователи начали разрушать эту бинарную структуру, но на глубинном уровне до сих пор видна зависимость от штампов и ярлыков, которые были созданы предшественниками.

Источники и литература

- 1) Apologeticum atque rescriptum Claudii episcopi adversus Theutmirum abbatem // PL,Vol.105:col.0459D-0464D.
- 2) Baronius C. Annales Ecclesiastici.T.14.1738,P.90-93.
- 3) Bresse J. L'Histoire des Vaudois,1794.P.50-52.
- 4) Casella A. Iconoclastia in occidente nel IX secolo:Il caso estremo di Claudio di Torino // Sacra Doctrina. 2021(1).P.53-95.
- 5) Comba E. Claudio di Torino, ossia, La protesta di un vescovo.Torino,1895.
- 6) Dungali responsa contra perversas Claudii Taurinensis episcopi sententias // PL,Vol.105:col.0465A-530A.
- 7) Ferrari M. Note su Claudio di Torino «Episcopus ab ecclesia damnatus // Italia Medioevale e Umanistica.Padova,1973.Vol.16.P.291-308.
- 8) Flacius M. Nona Centuria // Ecclesiasticae Historiae.Basileae:Oporinus,1565.PP.46,54, 220,297,338,519,520.
- 9) Gilly W. Waldensian researches during a second visit to the Vaudois of Piemont.1831,P.82-86.
- 10) Index Auctorum et Librorum.Romae,1557.
- 11) Ionaе De Cultu Imaginum // PL,Vol.106:col.0305B-0388A.
- 12) Léger J. Histoire générale des eglises evangeliques des Vallées de Piémont.1669,P.137-141.

- 13) Maimbourg L. L'Histoire de l'hérésie des iconoclastes. T.II. Paris, 1674. V.P.279.
- 14) Simon R. Histoire critique des principaux commentateurs du Nouveau Testament. 1693, P.353-365.
- 15) Walafredi Strabonis Libellus de exordiis // MGH LL, II. Hannoverae: 1897, P.483.
- 16) <https://www.mirabileweb.it/author/claudius-aurinensis-episcopus-v-811-m-827-ca--author/19342> [дата обращения: 15.02.2024]