

Документы Мазаракиевского архива о старообрядческом селе Кунича

Научный руководитель – Поздеева Ирина Васильевна

Хлебников Александр Анатольевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории Церкви, Москва, Россия

E-mail: akhlebnikov9919@gmail.com

В докладе мы расскажем об архиве Кишиневской епархии Белокриницкой иерархии и тех возможностях, который он дает для изучения истории старейшего в Молдавии старообрядческого села Кунича.

Свое название архив получил от Мазаракиевской (Покровской) церкви, в которой долгое время хранился. Наполнение архива началось в 1945 г., когда возглавлять вновь открывшуюся Кишиневскую епархию был назначен епископ Иосиф (Иван Михайлович Моржаков). Как пишет Н.В. Литвина, «Основу Мазаракиевского архива составляют документы 1945–1965 гг. Значительный массив материалов этого периода сформирован в архивные дела по приходам, большинство дел снабжены оглавлениями, прошиты в современные документы папки и пронумерованы постранично» [Литвина Н.В. Старообрядческие архивы Молдавской и Дальневосточной епархий Русской православной старообрядческой церкви: судьба и особенности состава // Религиоведческие исследования = *Researches in Religious Studies*. 2018: №1 (17) – М., 2018, С. 16].

Мазаракиевский архив является без преувеличения уникальным. На сегодняшний день это единственный сохранившийся архив старообрядческой епархии (помимо архива Рогожской слободы), содержащий такое количество материалов о послевоенном времени. Он позволяет понять, насколько важную роль играл епископ жизни общины. Если раньше мы просто понимали, что эта роль была высока, то теперь мы можем это продемонстрировать на конкретных документах.

Фонд Куничи состоит из двух описей - «Кунича», в которой содержатся материалы общины храма святых мученик Флора и Лавра, и «Кунича.Монастырь», содержащей документы о женской обители села. В данном докладе мы обращаемся к фонду храма - т.к. он более упорядочен. Фонд храма Флора и Лавра состоит из 12 папок. Наибольший интерес Лавра представляют папки №№ 2, 3 - именно они содержат материалы о жизни прихода, несении службы священством, работе управляющих органов храма.

Наиболее часто из Куничи владыка обменивался письмами и документами с Церковным советом и ревизионной комиссией храма Флора и Лавра (далее - ЦС ФиЛ и РК ФиЛ соответственно), председателями ЦС и священниками. Кроме того, епископ получал письма прихожанам и отвечал на них. По особым случаям епископ обращался ко всей общине храма. В переписке с ЦС ФиЛ мы можем выделить несколько типов документов. Первый тип - «письма», «акты», «обращения», «доклады», составленные по тем или иным поводам. Это могли быть описания происшествий, в связи с которыми требовался совет архиерея, коллективные прошения, жалобы на алкоголизм уставщиков, описания проблем организации женского хора, ответы на запросы владыки Иосифа и пр. - круг обсуждавшихся вопросов весьма широк.

Второй тип - протоколы заседаний ЦС ФиЛ, их сохранилось восемь. Основные темы, обсуждавшиеся на собраниях ЦС - выборы и назначение клира - уставщиков, дьяконов, священников, и организация хорового пения. Третий тип - письма, написанные епископу

председателем Церковного совета Иосифом Карасевым от своего имени. В них председатель сообщает о тех проблемах, с которыми сталкивается церковный совет и духовенство храма.

Епископ Иосиф также регулярно писал Церковному совету. По всей видимости, все письма епископ писал в двух экземплярах - один оставлял себе, а другой отправлял адресату. Владыка пишет о запрещенном священнике Дорофее Федорчукове, о выборах и назначении дьяконов и священников, о финансово-хозяйственных проблемах храма (проведение ревизий, выделение жалованья духовенству, ремонт церкви), о пьянстве уставщиков.

Ревизионная комиссия храма также участвовала в переписке с епархией. Сохранилось 14 актов ревизий. В них описываются доходы и траты церкви, перечень имеющегося имущества. Отдельно описываются «деятельность церковнослужащих» (общая оценка действий Церковного совета и церковнослужителей) и «Богослужение» (общая оценка того, как проводятся церковные службы, как со своими обязанностями справляются уставщики и хор).

Сохранилась переписка владыки Иосифа с о. Софронием Череватовым, настоятелем храма в 1948-1959 гг. В ней обсуждались поставление в дьяконский сан Константина Лепилова, текущие проблемы общины храма, пьянство уставщиков и др. Имеются две справки о количестве совершенных крещений, венчаний и погребений за 11 месяцев неустановленного года. Что касается писем епископа Иосифа о. Софронию, нами обнаружено 15 таких документов. В них даются рекомендации по ведению служб, хозяйства храма, обсуждаются вопросы назначения на службу Константина Лепилова.

О. Константин служил дьяконом храма в 1957-1959 гг. и настоятелем - в 1959-1966 гг. Нами обнаружено девять его писем епископу. Особо ценными представляются письма за 1957 и 1958 гг. Они составлялись не по какому-то поводу или рабочему вопросу, а по собственной инициативе отправителя, из чувства ответственности перед епископом и Церковью. В них мы видим фрагменты повседневной жизни старообрядческого священника – обустройство семейного быта, проведение богослужений, ремонт храма, организация хорового пения и др.

Сохранилось четыре протокола общих собраний прихожан. На них обсуждались назначения дьякона и священника на службу в храм, выборы «членов правления» (Церковного совета) и ревизионной комиссии.

Семь раз епископ писал письма ко всем прихожанам храма. В 1947 г. это произошло в связи с отправкой в Куничу духовного следователя, которому предстояло разобраться с поступившими епископу жалобами на пьянства уставщиков и венчания священниками неканонических браков. В 1948 г. - в связи с определением на приход о. Софрония Череватова. В 1957 и 1959 гг. епископ также по случаю определения на приход сначала дьякона, а затем и иерея о. Константина Лепилова. Трижды епископ обращался ко всем старообрядцам Куничу в связи с конфликтами между священниками храма и некоторыми прихожанами, вызванными, в том числе, их неприятием участия девушек в церковном хоре.

Таким образом, перед нами корпус документов, позволяющих восстановить историю старообрядческой общины села Кунича в послевоенные годы по многим аспектам, а также увидеть роль епископа в жизни храма.

Источники и литература

- 1) Литвина Н.В. Старообрядческие архивы Молдавской и Дальневосточной епархий Русской православной старообрядческой церкви: судьба и особенности состава //

Религиоведческие исследования = Researches in Religious Studies. 2018: №1 (17) – М., 2018.