

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Парижская коммуна и концепция диктатуры пролетариата в советском марксизме

Научный руководитель – Трубникова Наталья Валерьевна

Иптешев Антон Геннадьевич

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Исторический факультет, Томск, Россия

E-mail: antoniptesev@gmail.com

Проблема политического использования прошлого сегодня вызывает большой интерес со стороны историков и представителей других социальных и гуманитарных наук. Несмотря на научный статус, история остается полем борьбы различных интерпретаций некоторых сюжетов прошлого. Разные политические акторы стремятся придать определенным историческим событиям выгодные для себя трактовки эпизодов прошлого с целью легитимизации своей деятельности в настоящем.

Но такая ситуация характерна не только для нашего времени. В разные времена и в разных регионах различные государства, партии, общественно-политические движения стремились представить определенные исторические события в выгодном для себя свете. В отдельных случаях речь могла идти даже о заявлениях о единоличных правах на некоторые сюжеты из событий прошлого.

Показательным примером с этой точки зрения является применение концепции диктатуры пролетариата к Парижской коммуне 1871 г. в советском марксизме. Дело в том, что Парижская коммуна для советских государственных и политических деятелей имела огромное значение, особенно в первые годы существования СССР. С одной стороны, пример Парижской коммуны являлся одним из доказательств правоты марксизма о наступающей коммунистической эпохе, с другой – Советский союз показывался как преемник Парижской коммуны. Для такой трактовки Парижской коммуны необходимо было придать ей статус диктатуры пролетариата. Однако процесс аргументации такого статуса был не таким простым, как могло бы показаться.

Трудности в аргументации возникают в следующем: во-первых, относительно небольшое число мер, принятых Коммуной, можно назвать рабочими по своему характеру; во-вторых, большая часть членов Коммуны состояла из неоякобинцев, бланкистов и прудонистов (т.е. анархистов). То есть ни по предпринятым мерам, ни по составу правительства Коммуна не походила на диктатуру пролетариата.

К. Маркс не употреблял по отношению к Парижской коммуне понятия «диктатуры пролетариата» - вместо этого он назвал её «правительством рабочего класса» [1]. Являлась Коммуна таким правительством, по его мнению, прежде всего потому, что «это была первая революция, где рабочий класс был открыто признан единственным классом, способным еще к общественной инициативе».

Ф. Энгельс, написавший свое введение к работе Маркса в 1891 г., уже охарактеризовал Парижскую коммуны как диктатуру пролетариата [1]. По его мнению, она являлась таковой, во-первых, из-за пролетарского характера постановлений, а во-вторых, из-за того, что члены Коммуны, вопреки своим школьным доктринам, действовали по пролетарскому инстинкту.

В. И. Ленин продолжал марксистскую традицию, признавая и пролетарский характер Коммуны, и пролетарский состав членов Коммуны [7]. Однако понятие «диктатуры пролетариата» В.И. Ленин употребил по отношению к Коммуне только в 1917 г. [8]

Отдельными важными пунктами в качестве аргументации у классиков марксизма являлись: слом старой государственной машины и уничтожение частной собственности. Однако у некоторых историков того времени было другое мнение на этот счет [5].

Стоит отметить, что для классиков марксизма-ленинизма было характерно описание не только сделанных Коммуной мероприятий, но и тех, которые бы Коммуна сделала. То есть классики однозначно знали, что Коммуна, будь у нее больше времени, пошла бы дальше по пути пролетарских преобразований.

В итоге в советской исторической науке сложилась ситуация, когда, благодаря работам классиков марксизма-ленинизма, утверждение, что Парижская коммуна была диктатурой пролетариата, стало фактом, а почему она была таковой, оставалось еще выяснить и проверить. Проблема заключается в том, как видится автору, что концепция диктатуры пролетариата до В.И. Ленина в марксизме еще не была столь глубоко разработана, однако утверждение, что Парижская коммуна была диктатурой пролетариата вошло в обиход и должно было быть аксиоматичным.

Поэтому в 1920-х - начале 1930-х, когда марксизм еще только искал форму своего институционального и идейного оформления в советской науке, многие историки предложили свои мысли на этот счет, вплоть до отрицания у Коммуны характера диктатуры пролетариата [1,2,3,4,9].

Однако ввиду идеологических причин такие работы во второй половине 1930-х гг. сошли на нет. Главным способом опровержения работ, в которых предлагался новый вариант рассмотрения данной проблемы, было обвинение в «антиленинских принципах». В итоге окончательным вариантом трактовки пролетарского характера Коммуны можно считать труд П.М. Керженцева 1940 г., после которого этот вариант существовал в основе своей вплоть до развала Советского союза [3].

Таким образом, можно заметить, как ввиду идеологических причин в советском марксизме сложность и многоплановость такого события, как Парижская коммуна, были сведены до безапелляционного характера диктатуры пролетариата.

Источники и литература

- 1) Вайнштейн О.Л. История Парижской Коммуны. М.: журн.-газ. объединение, 1932. 203 с.
- 2) Гамбаров А.Г. Парижская коммуна : Хрестоматия. Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1925. 342 с.
- 3) Керженцев П.М. История Парижской коммуны. 1871. - [2-е изд.]. - Москва : Соцэкгиз, 1959. - 511 с.
- 4) Кан С.Б. Якобинская пресса перед 18 марта 1871 г. // Историк-марксист. 1927, №6. С. 111-141
- 5) Кан С.Б. К вопросу о подготовке событий 18 марта 1871 г. // Историк-марксист. 1932, №3. С. 142-164
- 6) Кареев Н.И. Чем была Парижская коммуна 1871 года? Петроград : Партия народной свободы, 1917. 16 с.
- 7) К. Маркс. Избранные произведения : В 2-х т. / Под ред. М. Б. Митина; Ин-т Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б). - [Ленинград] : Гос. изд. полит. лит., 1940. – Т. 2
- 8) Ленин В.И. Государство и революция. М.: Издательство «Аст», 2020. С. 512
- 9) Ленин В.И. Доклад о деятельности Совета Народных Комиссаров 11 (24) января // Полное собрание сочинений. Том 35. Октябрь 1917 – март

1918. URL: <https://www.livelib.ru/book/125724/read-polnoe-sobranie-sochinenij-tom-3-5-oktyabr-1917-mart-1918-vladimir-lenin/~124>

- 10) Скворцов-Степанов И.И. Парижская Коммуна 1871 г. и вопросы тактики пролетарской революции. – [6-е изд.] - М. : Партиздат ЦК ВКП (б). 1937. 344 с.