

Влияние миграционной волны, вызванной Столыпинской аграрной реформой, на Восточную Сибирь на примере Канского уезда

Научный руководитель – Дементьев Александр Петрович

Потапов Никита Игоревич

Студент (бакалавр)

Сибирский федеральный университет, Гуманитарный институт, Красноярск, Россия

E-mail: potapovsport@gmail.com

Переселение в Сибирь в разные периоды было результатом различных факторов и политик государства. Сибирь, с ее обширными территориями и природными ресурсами, всегда привлекала внимание властей, становясь объектом миграционных процессов.

Под миграцией в данной работе понимается - переселение людей из одного региона в другой, мелкими и многочисленными группами на дальние расстояния.

История Сибири прошла через несколько миграционных волн:

- с 1799 г. после указа о заселении Забайкалья;
- с 1822 г. и связан с указом, разрешавшим государственным крестьянам всех губерний переселяться в Сибирь;
- с 1861 г. в результате увеличения потока крестьян и изменений в законодательстве о заселении;
- с 1892 г. с появлением Комитета Сибирской железной дороги;
- с 1896 г. создается при МВД особая структура - Переселенческое управление;
- с 1906 г. начало Столыпинской аграрной реформы [1].

Столыпинская аграрная реформа, проводившаяся в Российской империи в начале XX века, была одним из ключевых этапов в истории российского крестьянства. Реформа была направлена на увеличение производительности сельского хозяйства, повышение благосостояния крестьян и стимулирование экономического развития. Восточная Сибирь оказалась одним из регионов, на развитие, которого повлияла данная реформа.

Для исследования влияния миграционной волны на Восточную Сибирь был выбран один из уездов Енисейской губернии – Канский. Был использован комплексный подход, включающий анализ исторических архивов, статистических данных и сравнительный анализ экономических показателей до и после проведения реформы. Проанализированы современные исторические исследования и научные публикации, посвященные данной теме.

Столыпинская аграрная реформа привела к значительным изменениям в демографической ситуации Восточной Сибири, увеличив саму численность населения. Активная переселенческая деятельность крестьян из западных и центральных регионов Российской империи в Восточную Сибирь, включая Канский уезд, свидетельствует о стремлении к лучшим условиям для земледелия и жизни.

Анализ статистических данных за рассматриваемые периоды подтверждает эту тенденцию. В период с 1896 по 1906 год в Канском уезде было образовано 226 новых поселений, а с 1906 по 1916 год – уже 492 поселения [4]. Площадь посевов также значительно увеличилась: с 646 264 га до 1 077 932 га [2]. Общее количество жителей, которое могли принять новообразованные поселения выросло с 36 897 до 54 982 душ, а водворено было 47 997 душ [2]. Это означает, что за рассматриваемый период количество поселений увеличилось более чем в два раза, а площадь посевов и общее население – более чем в 1,5 раза, что свидетельствует о высокой эффективности использования земли. В итоге, если к началу XX века в Канском уезде проживало 96 202 человека, то по переписи 1917 года уже 340 000 человек [4].

Социальный состав переселенцев, водворявшихся в Восточную Сибирь с 1893 года по 1903 год, демонстрирует следующие показатели. Процент хозяйств имевших на родине постройки, составлял 89,8, имевших землю – 84,1, 3,4 десятины пашни; у переселенцев водворявшихся с 1904 по 1911 год соответственно было 83,5, 76,2 и 2,9 десятины пашни [2]. Это показывает, то, что переселенцы столыпинской аграрной политики стали беднее, среди них возрос процент хозяйств без земли и построек.

Было два основных способа заселения переселенцев либо водворением в старожильческую деревню, либо образованием новых деревень полностью заселенных переселенцами. Беря в расчет Канский уезд стоит отметить, что в среднем только 16,1% [2] переселенцев оседала в старожильческих деревнях, а это около 7 723 душ в Канском уезде. Вследствие этого быстрее проходил процесс обезземеливания крестьянства, что стало экономической базой революционного движения в Сибирской деревне. В то же время, прибытие переселенцев вызывало конфликты и напряжённость в обществе.

Остальное же большинство образовывало свои деревни. Данный вид был предпочтительнее в Восточной Сибири, однако Канский уезд стал лидером по этому показателю. Об этом свидетельствует появление полностью состоящей из новых сел – Выдринской волости [4]. В то же время, прибытие переселенцев вызывало конфликты и напряжённость в обществе. Процесс адаптации, как для переселенцев, так и для старожилов, требовал разрешения социальных конфликтов и создания новых механизмов для урегулирования взаимоотношений.

По Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1917 года, в уездах Канском, Ачинском, Красноярском, Енисейском и Минусинском переселенческие поселки составляли значительную долю русских поселений, в Канском уезде до 67,9% и равнялось 75% населения уезда. Условия для "Столыпинских" переселенцев оказались тяжелыми из-за удаленности поселков от городов и транспортных магистралей, в отличие от переселенцев в годы первой русской революции. Это затруднило их адаптацию к новым условиям из-за недостатка доступа к работе и необходимому капиталу для обустройства хозяйств.

Столыпинская реформа оказала влияние на кооперативное движение крестьян. Особенный их рост начался с 1910 года, так как деревня достигла такого уровня капитализма, что кооперативы стали оправдывать себя. В Канском уезде преобладали кредитные товарищества. Так, Фаначетское кредитное товарищество Канского уезда принимало вклады под 7% годовых, а за выдачу займов брали около 14% [3].

Те, кто состоял в кредитных товариществах имели льготы при покупке орудий, получении ссуд и т.д. Но не все могли стать членами товарищества из-за того что нужно было внести пай и иметь значительное имущество как знак своей платежеспособности.

Такое положение вещей больше расслаивало Сибирскую деревню, вызывая социальные противоречия.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило значительное влияние Столыпинской аграрной реформы на социальные изменения в обществе Восточной Сибири, отмечая как положительные, так и негативные последствия этой реформы.

Источники и литература

- 1) Белянин Д. Н. Организация крестьянских переселений на казенные земли Сибири в XIX - начале XX вв. // Вестник КемГУ. 2010. № 4. 7 с.
- 2) Степынин В. А. Колонизация Енисейской губернии в эпоху капитализма / Степынин В. А. Красноярск : Красноярский рабочий. 1962. 561 с.
- 3) Сибирская деревня. / 1913. №12. 43 с.

- 4) Список переселенческих и запасных участков, образованных в Енисейской губернии с 1893 по 1911 год включительно : : к карте Енисейской губернии, составленной чинами Енисейской землеотводной партии. / Красноярск : Типо-литография М. Я. Кохановской. 1912. 47 с.