

Секция «Внешняя политика стран Ближнего Востока и Центральной Азии»

## Сравнительный анализ мягкой силы США и России стратегии и методы в мировой арене

Научный руководитель – Васецова Елена Сергеевна

*Чжао На*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия  
*E-mail: 156652395@qq.com*

Сравнительный анализ мягкой силы США и России в мировой арене представляет собой увлекательное и сложное исследование двух влиятельных глобальных актеров. Оба государства активно используют мягкую силу в своей стратегии воздействия на мировые события, но методы и подходы к ее осуществлению значительно различаются. США, основываясь на идеалах демократии и свободы, применяют широкий спектр инструментов мягкой силы. Культурная дипломатия, гуманитарная помощь, распространение их ценностей через массовые медиа и образовательные программы — все это является частью арсенала американской мягкой силы. Америка стремится создать образ открытого общества, привлекательного для других стран. С другой стороны, российский подход к мягкой силе часто фокусируется на сохранении национальной идентичности и поддержании влияния в своем ближнем и дальнем зарубежье. Россия активно использует средства информационной войны, контроль над энергетическими ресурсами, а также поддержку русскоязычных диаспор в других странах. Сравнивая эти стратегии, можно отметить, что США склонны использовать мягкую силу для поддержания мирового лидерства и распространения своих ценностей, тогда как Россия, стремясь к восстановлению своего влияния, ориентируется на защиту национальных интересов. Важным аспектом сравнения является также эффективность применения мягкой силы в различных регионах мира. Там, где ценности и методы совпадают с местной культурой, мягкая сила обычно более успешна. В этом контексте, США, имея больший опыт в реализации своей мягкой силы, могут часто достигать более заметных результатов. Однако, несмотря на различия в стратегиях, оба государства понимают важность использования мягкой силы в современном мире. Ее эффективное применение позволяет смягчать конфликты, создавать союзников и влиять на формирование общественного мнения. В результате, анализ мягкой силы США и России выступает ключевым элементом в понимании их внешней политики и стратегии на глобальной арене.

Мягкая сила представляет собой концепцию в области международных отношений, которая фокусируется на способности страны воздействовать и привлекать другие государства, не прибегая к применению твердой силы. Этот термин впервые был введен политологом Джозефом Найем в 1990 году и позднее получил широкое признание в работах Сэмюэля Хантингтона и других ученых [1, с. 105].

Мягкая сила включает в себя использование культурных, образовательных и иных мягких ресурсов для достижения политических и экономических целей. Ключевой составляющей мягкой силы является привлекательность страны и ее ценностей для других наций. Это может включать в себя продвижение культурных ценностей, языка, науки и технологий, а также оказание гуманитарной помощи. Важно отметить, что мягкая сила не является заменой традиционным формам воздействия, таким как экономические санкции или военные действия, но дополняет их, создавая благоприятные условия для достижения стратегических целей. В работах исследователей, таких как Джозеф Най, Джозеф С.

Най, и Нитин Нохриа, акцент делается на том, как мягкая сила может быть эффективным инструментом в формировании мирового порядка и в управлении международными отношениями [2].

Таким образом, концепция мягкой силы продолжает привлекать внимание исследователей, поскольку современный мир все больше требует гибких и инновационных подходов к внешней политике, где создание позитивного образа и привлекательности на мировой арене играют ключевую роль. Мягкая сила США представляет собой важный аспект их внешней политики, ориентированной на воздействие и формирование отношений с другими государствами. Ключевыми элементами американской стратегии мягкой силы являются демократические ценности, культурная дипломатия и глобальное лидерство. Одной из сильных сторон мягкой силы США является активное продвижение демократических принципов и институтов. Это включает в себя поддержку демократических движений, обеспечение свободы слова и прав человека в различных странах, а также участие в многочисленных международных организациях, поощряя демократические стандарты. Культурная дипломатия также является важным аспектом американской мягкой силы. Америка активно продвигает свою культуру, искусство, музыку, кино и образ жизни за пределы своих границ. Этот процесс не только способствует пониманию и принятию американской культуры в других странах, но также укрепляет позитивный образ США в глазах мирового сообщества [3, с. 10].

Глобальное лидерство, основанное на экономической мощи и политическом влиянии, также является элементом американской мягкой силы. Экономические программы помощи, инвестиции и торговые отношения способствуют созданию благоприятных условий для сотрудничества и партнерства. Однако, несмотря на успешное применение мягкой силы, есть и критика. Некоторые обвиняют США в использовании мягкой силы в целях продвижения собственных интересов, а не поддержки демократии. Также высказываются опасения относительно культурной однородности, которая может негативно сказываться на разнообразии культур в мире [4, с. 99].

В целом, анализ мягкой силы США требует учета множества факторов, включая глобальные изменения, реакции других государств и динамику мировых отношений. Мягкая сила России играет важную роль в ее внешней политике, нацеленной на укрепление влияния и формирование партнерских отношений с другими странами. Основные элементы российской стратегии мягкой силы включают в себя культурные воздействия, информационные технологии и поддержку русскоязычных диаспор в различных уголках мира. Культурная дипломатия остается ключевым инструментом мягкой силы России. Страна активно продвигает свою литературу, искусство, театр и музыку, а также поддерживает обмен культурными программами. Этот метод не только способствует укреплению духовных связей с другими народами, но также создает позитивное восприятие России в мировом сообществе [5, с. 179].

Информационная война и использование средств массовой информации также играют важную роль в стратегии мягкой силы России. Контроль над информационным пространством, в том числе через телевидение, радио и интернет, позволяет России формировать образ своей страны и воздействовать на общественное мнение за ее пределами. Поддержка русскоязычных диаспор в различных странах также становится важным инструментом мягкой силы России. Это включает в себя не только культурные программы, но и политическую поддержку в защите прав этой аудитории. Такие усилия способствуют укреплению духовных и культурных связей с русскими общинами за рубежом. Однако российская стратегия мягкой силы также сталкивается с вызовами и критикой. Некоторые обвинения касаются использования информационных ресурсов в целях манипуляции и дезинформации. Также высказываются опасения относительно возможного политиче-

ского вмешательства через поддержку русскоязычных сообществ в других странах [6, с. 70].

Сравнительный анализ стратегий и методов мягкой силы США и России в мировой арене подчеркивает уникальные подходы и цели обеих стран. США, опираясь на демократические ценности, активно использует культурную дипломатию, гуманитарную помощь и глобальное лидерство для формирования положительного образа в мире и распространения своего влияния. В отличие от этого, Россия стремится к сохранению национальной идентичности и восстановлению влияния через информационную войну, культурные программы и поддержку русскоязычных диаспор. Российская стратегия ориентирована на защиту национальных интересов и укрепление своего статуса как важного мирового игрока [8, с. 21].

Оба подхода имеют свои сильные стороны и вызовы. Мягкая сила США, сосредоточенная на демократии и свободе, часто находит более широкое признание в странах, где эти ценности ценятся. Однако она также подвергается критике за использование мягкой силы в целях продвижения своих интересов [9, с. 305]. С другой стороны, российская стратегия, основанная на защите национальных интересов и поддержке русскоязычных диаспор, может быть эффективной в регионах, где существует культурная и историческая связь с Россией. Однако она также сталкивается с вызовами, связанными с критикой за использование информационных технологий для воздействия на другие страны [10, с. 46].

В целом, сравнительный анализ подчеркивает важность понимания уникальных характеристик и контекста каждой страны при рассмотрении их стратегий мягкой силы. Обе страны, в свою очередь, продолжают приспосабливать свои подходы к изменяющимся условиям в мировой политике с целью укрепления своего влияния и достижения национальных интересов.

### Источники и литература

- 1) Андреев И. А. «Мягкая сила» на Западе и на Востоке: проблема эффективности // Власть. 2021. Том. 29. № 4. С. 102-108.
- 2) Андриянова С.С. Сравнительный анализ внешней политики России и США // Архонт. 2019. №2 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-vneshney-politiki-rossii-i-ssha> (дата обращения: 12.01.2024).
- 3) Емельянова Н. Н. «Мягкая сила» как концепт: критический анализ // Международная аналитика. 2018. № 3 (25). С. 7-24.
- 4) Лысак И. В. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2010. № 4 (53). С. 99-103.
- 5) Малиновский А. С. Культурная глобализация (глокализация). Локальное и транснациональное // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. № 1 (129). С. 176-179.
- 6) Матвеев Ю. И., Галаева М. Г. Стратегия «Мягкой силы» основных акторов международных отношений // Проблемы постсоветского пространства. 2016. С. 69-79.
- 7) Пионткевич Л. Ю. Феномен власти: проблема концептуализации // Вестник Томского государственного университета. 2008. С. 41-48.
- 8) Радиков И., Лексютина Я. «Мягкая сила» как современный атрибут великой державы // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 2. С. 19-26.
- 9) Сенокopf Я. С. Упадок «мягкой силы» во внешней политике США: причины и тенденции // Социально-гуманитарные знания. 2021. С. 303-312.

- 10) Федотова В. Г. Единство и многообразие культур в условиях глобализации // Вопросы философии. 2011. № 9. С. 45-53.