

**Трансформации подхода стран Сахеля к самопозиционированию в
глобальной повестке**

Научный руководитель – Буланакова Мария Александровна

Лопаткина Анастасия Алексеевна

Студент (бакалавр)

Северо-Западный институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет международных отношений, Кафедра международных отношений, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: alopatkina-21@edu.ranepa.ru

Системный кризис в странах Сахеля, обострившийся после 2011 года, привел к молниеносной реакции внерегиональных акторов на происходящее. Регион часто упоминается как «площадка геополитической конкуренции великих держав». В то же время, «близость Сахеля к Европе делает его стратегической проблемой международной безопасности» [6]. Создавались различные инициативы, разворачивались военные операции, при поддержке Франции была создана G5 Sahel – вектор урегулирования был направлен на восстановление функций государств по контролю за собственными территориями, по реализации монополии на насилие – суть глобальных механизмов борьбы с кризисами в «хрупких» государствах. Данный подход вдохновлял и африканских практиков – Африканский союз в своей Стратегии для Сахеля 2014 г. отмечает, что угрозы, возникающие в Сахеле, имеют «региональное и международное измерение, усугубленное слабостью приграничных контролей, осуществляемых государствами Сахело-Сахарского субрегиона» [1]. Идея о поддержании верховной роли национальных правительств в обеспечении безопасности не устраивает местные сообщества, не испытывающих доверия к политическим элитам, о чем сигнализируют общественные волнения и восстания против президентов Мали, Буркина-Фасо, Нигера и других. Элиты в странах Сахеля и до создания, и после «Сахельской пятерки» не были способны к независимой от внерегиональных игроков политике, так как нацеливались на получение донорской помощи и сохранение своих режимов, что настроило против них общественность. Идея о реализации африканских решений африканских проблем, отражающая особенность современных подходов panafricanского сообщества к континентальным проблемам, ложится в основу нового позиционирования стран Африки в системе международных отношений и события в Сахеле являются этому примером.

Противоречия между африканскими странами выросли после переворота в Нигере 2023 г. – решение о вмешательстве или невмешательстве во внутренние дела государства разделили ЭКОВАС и АС [2]. Пutschисты не готовы отступить ни перед угрозой применения силы, ни введением экономических и финансовых санкций со стороны ЭКОВАС. Образовался Альянс стран Сахеля (AES), организованный пришедшими к власти за последние три года военными элитами – де-факте, сформировалось внутрорегиональное межблоковое противостояние. Возникает вопрос: способны ли новые режимы стран AES обеспечить безопасность и содействовать социально-экономическому развитию? В условиях региона Сахель, самостоятельное решение проблем странами практически невозможно при учете многомерности проблем и степени отдаления Альянса от ЭКОВАС и западных доноров [4]. Но вхождение новых игроков в Сахель, таких как, Россия, Китай, Турция, Иран и других не западных акторов, позволяет сделать вывод об экономической и геополитической привлекательности региона в условиях реформирования миропорядка и вовлечении в развитие местных экономик новых партнеров.

Мировоззрение Франции по отношению к Африке, заключенное в идее Франсафрики, осуждается новыми политическими элитами в Мали, Буркина-Фасо, Нигере и других. Основное препятствие для развития региона – это данная парадигма – Ибрагим Икасса Майга, министр институциональной реструктуризации Мали заявлял: «Наши друзья – это Турция. Наши друзья – Россия. Наши друзья – Китай. Наши друзья – Гвинея, Мавритания, Алжир и Марокко. Все другие страны мира, которые не находятся под властью Франции» [5]. Конъюнктурный фактор в современной внутрорегиональной ситуации – распространение антиколониальных идей, демонстрирующий эволюцию процесса поиска самоопределения странами Сахеля. Происходит это через противопоставление себя неоклониальным институтам как внутри региона, так и в отношениях с внешними силами. После смены руководства в странах нынешнего AES существует значительное отличие в процессах вхождения во внутрорегиональные процессы внешних сил: произошла смена курса с неоклониальной формы сотрудничества с западными партнерами на призыв к уважению суверенитета и сотрудничеству с акторами, не требующих политической ангажированности. А недавний выход Нигера и Буркина-Фасо из «Сахельской пятерки» этот факт только подтвердил: «По общему мнению, наших двух государств, G5 не может служить иностранным интересам в ущерб интересам народов Сахеля, а тем более принимать диктат какой-либо державы во имя ошибочного и инфантильного партнерства, отрицающего право на суверенитет наших народов и наших государств» [3], – сообщается в совместном заявлении Буркина-Фасо и Нигера.

Таким образом, наблюдается как локальное противодействие глобальным механизмам развития привело к переформированию региональной системы безопасности. Меняющаяся конфигурация сил на международном уровне неизменно отражается на внутрорегиональном уровне в странах Сахеля. Подписание Хартии альянса государств Сахеля (AES) позволило по-новому оценивать внутрорегиональные отношения. Особенности развития сахельского регионализма всегда были связаны с сильным внерегиональным влиянием и для перехода к инклюзивному развитию странам Сахеля необходимо отойти от колониального наследия, чтобы их аутентичные процессы не искажались неолиберальной логикой.

Источники и литература

- 1) African Union. The African Union Strategy for the Sahel // Addis Ababa: African Union Peace and Security Council, 2014. – URL: <https://archives.au.int/handle/123456789/8599> (дата обращения: 30.01.2024).
- 2) Африканский союз выступил против военной интервенции в Нигере // Interfax – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.interfax.ru/world/916535> (дата обращения: 11.02.2024).
- 3) Буркина-Фасо и Нигер вышли из «Сахельской пятерки» // Коммерсантъ – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6378846> (дата обращения: 03.02.2024).
- 4) В ООН отметили, что Нигер страдает от блокады ЭКОВАС // Interfax – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.interfax.ru/world/927683> (дата обращения: 30.01.2024).
- 5) Malian Minister on UWI: “We will foil French sanctions by cooperating with Turkey, Russia and China” // United World – [Электронный ресурс] – URL: <https://uwidata.com/23224-malian-minister-on-uwi-we-will-foil-french-sanctions-by-cooperating-with-turkey-russia-and-china/> (дата обращения: 22.01.2024).

- 6) Sahel instability and its global impact: unraveling the complex web of challenges // INSSA – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.arac-international.org/2023/06/sahel-instability-and-its-global-impact.html> (дата обращения: 13.01.2024).