

**Атлантизм и европеизм в современной внешней политике «старой Европы»
(на примере стран Бенилюкс)**

Научный руководитель – Лебедева Марина Михайловна

Посаженикова Анастасия Антоновна

Студент (магистр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
международных отношений, Москва, Россия

E-mail: aspoewer@gmail.com

Актуальность. Проведение Россией специальной военной операции на территории Украины вызвало резкую реакцию в том числе в странах «старой Европы» [5], проявляющаяся, в частности, в принятии Европейским союзом (ЕС) с их подачи все новых пакетов санкций в отношении России, что зачастую противоречит интересам безопасности и экономического развития самих западных стран. Если ранее внешняя политика многих из них носила более нюансированный характер, подчеркивая сложную конфигурацию национальных интересов, то сегодня в общем представляется возможным заключить, что все страны «старой Европы» четко следуют в фарватере антироссийского внешнеполитического курса США.

Постановка проблемы. Сегодняшние позиции государств Западной Европы заметно отличаются от тех, что складывалась в прошедший период. Ряд решений руководства США как лидера НАТО (в случае с бомбардировками Югославии, войной в Ираке и т.д.) открыто критиковались некоторыми странами «старой Европы» [3; 4; 10]. Интересным в этой связи представляется анализ сегодняшнего внешнеполитического курса государств «старой Европы», а именно сочетания тенденций «европеизма» и «атлантизма».

Особенно интересный случай представляют собой страны Бенилюкс — Бельгия, Нидерланды и Люксембург: на протяжении всего послевоенного периода их внешняя политика осознавалась именно как борьба приматов европеизма и атлантизма [1; 8]; кроме того, несмотря на сходное положение в регионе, институтах и мировой системе, общее прошлое, (отчасти) культурную общность, исторически их подход к участию в европейских делах и трансатлантических структурах довольно заметно отличался [2; 6; 9], что делает сложившуюся на сегодняшний день ситуацию еще более интересным объектом для анализа.

Иными словами, автора интересует следующий **исследовательский вопрос**: что обеспечивает нынешнюю конвергенцию внешнеполитических подходов Бельгии, Нидерландов и Люксембурга в вопросе «европеизма-атлантизма»?

Новизна исследования. Несмотря на то, что вопрос взаимоотношения между «европеизмом» и «атлантизмом» во внешней политике стран Бенилюкс рассмотрен довольно подробно, события последних двух лет, на наш взгляд, получили недостаточное освещение с в рамках этого исследовательского подхода. Так, новизна настоящего исследования заключается в обновлении двойственного подхода «европеизма-атлантизма» к анализу внешней политики стран Бенилюкс путем распространения его на внешнеполитические шаги трех стран в 2022–2024 гг.

Результаты исследования. Ответ на поставленный исследовательский вопрос основывается на решении двух комплексных задач. Во-первых, проведен анализ исторического срезка внешней политики Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, с 1990-х гг. по настоящее время. Выявлено, что исторически Бельгия и Люксембург были более склонны проявлять «европеизм», чем Нидерланды, несмотря на то что все три страны, разумеется, придерживались курса на союзничество с США.

Во-вторых, в соответствии с разработанной в рамках дисциплины маркетинговых исследований и адаптированной для внешнеполитического анализа концепцией PEST-analysis (political, economic, social, and technological factors) [7], мы рассмотрели политические (фактор элит, находящихся в данный момент у власти в трех странах), экономические (экономическая ситуация в трех странах, Европе и мире, ее влияние на общественное мнение и внешнеполитические решения), социальные (собственно общественное мнение) и технологические факторы (в первую очередь, оборонно-технологические возможности ЕС и НАТО) — которые, по нашему мнению, могут способствовать конвергенции внешнеполитических курсов трех стран. Выявлено, что сравнительно больший вес имеют политические и социальные факторы (находящиеся под информационным влиянием СМИ); среди элит — за исключением ряда партий — существует консенсус по вопросу о высокой степени лояльности НАТО (хотя ее финансовая составляющая еще оставляет возможность маневра [11]); также и общественное мнение показывает довольно высокую степень консолидированности в признании событий на Украине «приоритетной проблемой».

Выводы. Таким образом, представляется возможным сделать следующий вывод: несмотря на исторические различия в соотношении элементов «европеизма» и «атлантизма» во внешней политике Бельгии, Нидерландов и Люксембурга, сегодня наблюдается высокая степень их конвергенции, причем наблюдается преобладание «атлантического» компонента. Происходящие изменения основываются на широкой поддержке как со стороны элит, так и по данным опросов общественного мнения.

Источники и литература

- 1) Швейцер В.Я. Европа: большой опыт малых стран // Современная Европа. 2008. 4(36). С. 46-58.
- 2) Blockmans S. (2017). The Benelux approach to EU integration and external action. *Global Affairs*, 3(3), 223-235.
- 3) Coolsaet R., Soetendorp B. (2001). The impact of the European Union Common Foreign and Security Policy on the foreign policy of Belgium and the Netherlands. URL: <https://rikcoolsaet.be/files/2001/01/9-the-impact-of-the-european-union-common-foreign-and-security-policy-rikcoolsaet.pdf>. (Accessed: 26.02.2024.).
- 4) Jones E. (2005). The Benelux Countries: Identity and Self-Interest. In Bulmer S., Lequesne C. (Eds.) *Member States and the European Union*. Oxford: Oxford University Press, 164-184.
- 5) Laar M. (2003). Bridging divide between old and new Europe. *POLITICO*. URL: <http://www.politico.eu/article/bridging-divide-between-old-and-new-europe/>. (Accessed: 26.02.2024.)
- 6) Mattelaer A. (2018). Welke rol voor de Benelux post-Brexit? *Clingendael Spectator*, 72(3). URL: <https://spectator.clingendael.org/pub/2018/3/welke-rol-voor-de-benelux/>. (Accessed: 26.02.2024).
- 7) Sammut-Bonnici T., Galea D. (2014). PEST analysis. In *Wiley Encyclopedia of Management*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Ltd.
- 8) van Keulen M. (2006). *Going Europe or Going Dutch: How the Dutch Government Shapes European Union Policy*. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- 9) van Staden F. (2011). Nederlands veiligheidsbeleid en het Atlantische primaat. Over beknelde ambities en slijtende grondslagen. In Hellema D., Segers M., Rood J. (Eds.) *Bezinning op het buitenland: Het nederlands buitenlands beleid in een onzekere wereld*. Nederlands Instituut voor Internationale Betrekkingen Clingendael, 9-30.

- 10) Werts J. (2011). België en Nederland in Europa: twee werelden. Internationale Spectator, 65(5), 246-149. URL: https://spectator.clingendael.org/sites/spectator/files/2017-07/2011-05_0.pdf. (Accessed: 26.02.2024.).
- 11) Defence expenditures and NATO's 2% guideline. 20 Feb. 2024. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49198.htm. (Accessed: 26.02.2024).