

## Трансформация интервенционализма США в постбиполярный период: кейс Латинской Америки

Научный руководитель – Кузнецов Денис Андреевич

*Хрунов А.В.<sup>1</sup>, Корельская С.С.<sup>2</sup>*

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия, *E-mail: mynumberis57@yandex.ru*; 2 - Московский государственный институт международных отношений, Факультет управления и политики, Москва, Россия, *E-mail: sabinakorelskaia@mail.ru*

В условиях холодной войны «политика добрососедства» США по отношению к странам Латинской Америки сменилась самой масштабной военной интервенцией, напоминавшей «антилевый крестовый поход», выражавшейся не только введением на латиноамериканский континент оккупационных сил США: в Доминиканскую Республику в 1965г., Гренаду - 1983г., Панаму - 1989г., Гаити в 1994г. и 2004 г., но и непрямыми военными интервенциями, при которых американское правительство финансировало, обучало и предоставляло оружие, а некоторых случаях формировало «марионеточные силы». Вашингтон под предлогом обеспечения внутренней безопасности предоставлял военную помощь для борьбы с повстанцами, выступающими против проамериканского правительства. К концу XX в. США стали активно использовать объединение с правительствами американского континента для интервенции, как, например, в Гватемалу и Никарагуа для свержения левых правительств[1]. Однако к концу эпохи биполярности вооруженное вмешательство перестает быть основной формой, уступив экономической, политической и культурной интервенциям, тесно связанным друг с другом. В контексте интервенционализма США невозможно выделить легальную и нелегальную форму интервенции, так как Соединенные Штаты всегда находили юридический предлог и оправдание своим действиям, но фактически их действия грубо нарушали общие признаки международного права. Интервенция к концу XX в. также перестает выражаться преимущественно в односторонней форме, изменившись на многостороннюю.

Официальной причиной военного интервенционализма во внешней политике США в страны Латинской Америки стала идея недопущения «тоталитарных режимов»: фашизма и коммунизма – приравненных к друг другу политическими элитами Соединенных Штатов, а также защита американских граждан, однако средства исключения этих режимов были более, чем «недемократическими». Под идеей защиты прав и свобод человека и борьбы с террористическими организациями США помогали прийти к власти наиболее жестоким и репрессивным диктаторам, поддерживая развитие бизнес-ориентированной экономики, нацеленной на усиление американских ТНК в регионе[2].

“Power Pack” в Доминиканской республике, предназначенная для продления диктаторских режимов, вслед за режимом Рафаэля Трухильо, выгодных для американского частного капитала, показала всю разносторонность методов Американского интервенционализма. “Молчаливое” согласие США на вторую оккупацию маленького острова под предводительством Элиаса Вессина-и-Вессины являлось на деле вводом армии США, несмотря на полную легальность действий главного актора демократизации Доминиканской политики на тот момент - Х. Боша[3].

Ситуация в Чили демонстрирует другую форму политики интервенционализма - политическую интервенцию и не прямое военное вмешательство. Социалист Сальвадор Альенде был обвинен в превышении своих полномочий, на деле лишь прервав левыми реформами экономическое влияние США, выразившееся в финансировании правого режима и

развитии либеральной экономики, а также в присутствии в Чили американских ТНК. Аугусто Пиночет, генерал Чилийской армии, которым был возглавлен путч, приведший к 17-ти летней правой диктатуре, был лишь спонсирован США, а также поддержан на политическом уровне. Однако прямой военной интервенции в Чили не было[4].

В XXI в. главным предлогом для “легального” пребывания американских войск в Латинской Америке стали нарковойны. Кроме того, в постбиполярную эпоху интервенционализм приобретает ярко выраженный конкурентный характер, во внешней политике США акцент смещается на экономическую интервенцию при сильном противостоянии с КНР. Соединенные Штаты отказываются сотрудничать с авторитарными правительствами, навязывая систему «американской демократии», формируя политические системы, обладающие возможностью быстро реагировать на кризисы изменением марионеточных фигур[5].

Показательным примером изменения предлогов для политики интервенционализма можно считать «План Колумбия», реализованный в рамках нарковойн. К началу XXI в. США поставили целью борьбу не только с наркотрафиком, но и с левой партизанской организацией FARC, защищавшей некоторых производителей кокаина, уничтожив эту организацию к 2015г., однако объем производства кокаина на всем латиноамериканском континенте не изменился[6].

### Источники и литература

- 1) Галкин, К. О. Участие США в военном перевороте в чили / К. О. Галкин // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 34. – С. 3378-3383. – EDN CRMBXL
- 2) Глазунова Елена Николаевна «Мы пытались спасти эту страну»: администрация Л. Б. Джонсона и вторжение США в Доминиканскую Республику (1965 г. ) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2017. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/my-pytalis-spasti-etu-stranu-administratsiya-l-b-dzhonsona-i-vtorzhenie-ssha-v-dominikanskuyu-respubliku-1965-g> (дата обращения: 28.02.2024).
- 3) Емельянов А. И., Варнацкая Я. В. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США В УСЛОВИЯХ СДВИГОВ «ПОЛИТИЧЕСКОГО МАЯТНИКА» В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2021. №2 (843). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnyaya-politika-ssha-v-usloviyah-sdvigov-politicheskogo-mayatnika-v-latinskoj-amerike> (дата обращения: 28.02.2024).
- 4) Зварцев И.А. ПОЛИТИКА СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ В ОТНОШЕНИИ США В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА // Вестник науки №8 (65) том 4. С. 433 - 439. 2023 г. ISSN 2712-8849 // Электронный ресурс: <https://www.вестник-науки.рф/article/9883> (дата обращения: 28.02.2024 г.)
- 5) Лобач Дмитрий Владимирович, Смирнова Евгения Александровна ТЕРРОРИЗМ И НАРКОТРАФИК В УСЛОВИЯХ ПЕРМАНЕНТНОГО ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА В СОВРЕМЕННОЙ КОЛУМБИИ // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/terrorizm-i-narkotrafik-v-usloviyah-permanentnogo-vooruzhennogo-konflikta-v-sovremennoy-kolumbii> (дата обращения: 28.02.2024).
- 6) Weeks, Gregory. Review of A Short History of U.S. Interventions in Latin America and the Caribbean, by Alan McPherson. The Latin Americanist, vol. 61 no. 2, 2017, p. 299-300. Project MUSE [muse.jhu.edu/article/703720](https://muse.jhu.edu/article/703720).