

**Эволюция концептуальных основ внешней политики США в 1990-х-2020-х гг.**

**Научный руководитель – Шаклеина Татьяна Алексеевна**

***Бурдина Елена Владимировна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный институт международных отношений, Факультет международных отношений, Москва, Россия

*E-mail: burdinaLV2000@yandex.ru*

Под концептуальными основами внешней политики понимается устойчивая в течение одного или нескольких поколений элит совокупность идей и ценностных установок, опирающихся на исторический опыт, предлагающих некий идеальный образ будущего и влияющих на определение внешнеполитических целей и приоритетов (предложенное определение опирается на определение идейно-политических систем, сформулированное Ф.Г. Войтоловским: 3 с. 47). Выявление концептуальных основ американской внешней политики проведено посредством анализа стратегий национальной безопасности (СНБ), принятых в 1990-х-2020-х гг.

Изучение концептуальных основ внешней политики США и их эволюции дает представление о логике международной стратегии Соединенных Штатов, вариантах ее развития в будущем. Эта исследовательская проблема актуальна в контексте формирования основ мирового порядка и необходимости осознания роли США в этом процессе.

Анализ стратегий национальной безопасности позволил выделить следующие концептуальные основы внешней политики США в 1990-х — 2020-х гг.

1. США уверены в непревзойденности своей мощи и основанном на ней лидерстве. Распад биполярного порядка США рассматривали как результат своих действий по созданию «свободного мира» (СНБ 1993, с. 1, 5). Среди предпосылок собственного лидерства США называли передовую военную мощь, экономический потенциал и демократическую систему ценностей. В СНБ, принятых в 2000-е гг., указано, что опыт США по строительству государства и укреплению демократии является лучшим в мире и полезным для других государств (СНБ 2002, С. 3). Эти положения сохраняются и в стратегиях 2010-х — 2020-х гг., несмотря на признание развития других центров влияния (СНБ 2010, с. 3, 11; СНБ 2017, с. 2). Соединенные Штаты действительно превосходят другие государства по ряду экономических показателей [5, с. 47-48], их экономика характеризуется высокой степенью инновационности и качеством институционального развития, однако США сталкиваются с кризисными явлениями в экономической, политической и социальной сферах. Среди признаков упадка политической системы исследователи указывают на утрату гибкости [6, с. 211], рост поляризации и социальных противоречий [4], и это подрывает авторитет США как лидера.

2. США возлагают на себя миссию по демократизации мира. Как представляется, в основе этой идеи лежит вера в линейный прогресс человечества и поэтапную модернизацию: модель открытого демократического общества является закономерным итогом социального развития, и необходимо привести к этому этапу все государства [2, с. 136]. Так, в СНБ 1990-х гг. подчеркивалась ответственность США за продолжение демократизации в мире (СНБ 1993, с. 3). В 2000-ые гг. США брали на себя задачу «сделать мир не только безопаснее, но и лучше» (СНБ 2001, с.1). В начале 2010-х гг. больший акцент был сделан на коллективные усилия по обеспечению глобальной безопасности (СНБ 2010, с. 1). Администрация Д. Трампа призывала не навязывать американские ценности другим обществам

(СНБ 2017, с. 37), но в 2020-ые гг. США вернулись распространению демократических ценностей (СНБ 2022, с. 8).

3. Для США характерно постоянное ощущение угрозы, которое определяет степень воинственности их политики. В 1990-ые гг. США лишились крупного геополитического конкурента, но чувство незащищенности сохранилось: источниками опасности были названы недемократические режимы, рост «воинственного национализма», транснациональные угрозы безопасности (СНБ 1994, с. 1). Концепция несостоявшихся государств, оформившаяся в 1998-1999 гг. (СНБ 1998, с. 7; СНБ 1999, с. 2), видится логичным развитием этих представлений об угрозах. Рост транснациональных угроз, требующих коллективного ответа, признавался основной проблемой до середины 2010-х гг., но к 2020-м гг. США вернулись к идее о великодержавном противостоянии (СНБ 2017, с. 2). Для администрации Дж. Байдена характерен акцент на угрозах, исходящих от недемократических режимов, что выражено в противопоставлении «демократий» «автократиям» (СНБ 2022, с. 8).

4. США ради своих целей готовы действовать на глобальном и региональном уровнях, а также посредством вмешательства в дела других государств. В научной литературе это явление получило название американоцентризма — восприятия всего мира как сферы своих интересов [1, с. 75]. В 1990-ые гг. эта черта стала основой для стратегии расширения и вовлеченности. Стремление создать однополярный порядок и представления об угрозах, коренящихся в природе режимов других государств, означали необходимость лидерства в глобальных масштабах, оказания воздействия на другие страны как через механизмы международной помощи, так и через интервенции и принуждение. В 2000-ые гг. США подчеркивали готовность вести превентивные действия в одностороннем порядке (СНБ 2006, с. 6). В 2010-х гг. Соединенные Штаты делали больший акцент на коллективных усилиях по решению глобальных проблем (СНБ 2015, с. 3), а в 2020-х вернулись к разновидности блокового противостояния — демократии против авторитарных режимов. Таким образом, на протяжении 30 лет США не отступали от убежденности в необходимости и незаменимости своего лидерства в мире. За исключением второй половины 2010-х гг., Соединенные Штаты выступали за активное распространение демократических ценностей, их политика обосновывалась в духе либерализма. В то же время для США характерно обостренное восприятие угроз, и к 2024 г. одним из наиболее крупных вызовов было представлено возвращение великодержавного соперничества. Сочетание либерализма и реализма во внешней политике оказало влияние на формирование постулата о противостоянии "демократий" "авторитарным державам", который определяет международную стратегию США в 2020-ые гг. В целях построения "открытого свободного мира" и сохранения своего доминирующего положения на международной арене, несмотря на наличие внутривосточных проблем, США готовы активизировать свои действия на глобальном и региональном уровне.

#### Источники и литература

- 1) Богатуров А.Д. Истоки американского поведения // Россия в глобальной политике. – 2004. – Т. 2. – №. 6. С. 68-85.
- 2) Богатуров А.Д. Очерки теории и политического анализа международных отношений / А. Д. Богатуров, Н. А. Косолапов, М. А. Хрусталева ; Научно-образоват. форум по междунар. отношениям. – М., 2002. – 380 с.
- 3) Войтоловский Ф.Г. Системно-исторический анализ идеологии и практики раннего атлантизма // Междисциплинарный синтез в изучении мировой экономики и политики. – 2012. - С. 44-77.
- 4) Печатнов В.О. США в тисках кризисов // Мировая экономика и международные отношения. - 2020. - Т. 64, № 10. - С. 5-16.

- 5) Супян В. Экономика США: перспективы послекризисного развития // Международная жизнь. — 2023. — №5. — С. 46-58.
- 6) Zakaria F. The Post-American world. — WW Norton & Company, 2008.