

## Актуальные угрозы биополитической безопасности в условиях кризисности на примере России

Научный руководитель – Рыхтик Михаил Иванович

*Котов М.В.<sup>1</sup>, Сижираж В.В.<sup>2</sup>*

1 - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Nizhny Novgorod, Россия, *E-mail: kotov.m95@yandex.ru*; 2 - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Nizhny Novgorod, Россия, *E-mail: darkwolfcub96@yandex.ru*

Фактор обеспечения безопасности общества, индивида и окружающей среды занимает одну из ключевых ролей в функционировании государств, что и приводит к осмыслению и формированию системы биобезопасности. В рамках биополитического дискурса к элементам данной системы помимо устоявшихся мер эпидемиологической, экологической защиты и противодействия различным видам оружия можно отнести и социальные-политические аспекты (такие как контроль демографической ситуации, выработка идеологической линии и встраивание ее в морально-нравственный конструкт, создание пространства когнитивной безопасности в информационной среде). В настоящее время тематика выработки полноценной системы, в частности в РФ, актуализирована событиями СВО, а также общей степенью мировой напряженности. Таким образом можно выделить основные группы биополитических рисков: эпидемиологические, информационные, военные, демографические и миграционные, когнитивные, экологические. Несмотря на привычные сезонные вспышки заболеваемости, эпидемиологический фактор представляет немалую угрозу. Так за последние несколько лет вирус COVID-19 унес множество жизней и перестроил подход к биобезопасности во всем мире. Подобные изменения сложно переоценить, поскольку внедрение методов сдерживания и мониторинга инфекционных заболеваний отразилось на быту рядовых граждан. Введение т.н. «дистанта» повлиял на мировосприятие миллионов людей, а также привел к ухудшению психологического фона у населения – социальная изолированность и постоянный стресс вызывали обострение депрессии, чувства одиночества, а также усугубило проблемы домашнего насилия [1]. Помимо непосредственно прямого вреда здоровью и психике, феномен «ковида» привнес и ряд предубеждений к вакцинации, породив новую волну течения «антипрививочников». Различные конспирологические теории в комплексе с низкой осведомленностью научного сообщества о природе вируса породили идеи о глобальном заговоре, целью которого является уничтожение львиной доли населения Земли. На этом фоне возросли случаи мошенничества, как в виде распространения псевдонаучной информации с целью получения выгоды, так и воровства личных данных через фишинговые сайты [2]. По итогу за счет взаимозависимости сфер жизни и факторов, влияющих на них даже, казалось бы, сугубо эпидемиологическая угроза становится многовекторной и затрагивает каждый аспект жизни социума. Наиболее значительную опасность в долгосрочной перспективе в рамках биополитической безопасности России несет в себе применение ВСУ снарядов с урановыми сердечниками. Поставляемые Великобританией Украине танки Челленджер 2 в своем боекомплекте используют данный вид боеприпасов. Активное применение данных боеприпасов может оказать негативное влияние на природную среду, неся в себе опасность заражения территорий. Ведение хозяйственной деятельности на территории интенсивного применения данного вида вооружения несет в себе значительные риски. В статье Герасимова А.Н., Зюзиной С.Г., Соловьева А.И. «Уран вызывает повреждение почек у подопытных животных, и некоторые исследования указывают на то, что длительное облучение может приводить к нарушению почечной функции у людей» [3 с.47]. В условиях проведения

СВО в новых Российских регионах, части которых подконтрольных Украине, подвержены риску «черной» трансплантологии. Данный теневой бизнес интенсифицировался с началом конфликтом на Донбассе. Как сообщает Мария Захарова в статье Российской газеты: «В 2014 году в ОБСЕ констатировали, что в местах массовых захоронений в районах боевых действий были найдены тела людей с изъятыми внутренними органами, скорее всего, это жертвы нелегальных трансплантологов» [5]. Законодательство Украины позволяет с наименьшими препятствиями взаимодействовать с зарубежными странами в данной сфере. Все вышеперечисленные биополитические риски несут в себе особую опасность для граждан России в среднесрочную и долгосрочную перспективу. Преодоление вызовов, связанных с эпидемиологическими, экологическим и военными угрозами заслуживают пристального внимания научных и государственных институтов. Необходимо продолжать совершенствовать инструменты по противодействию данных угроз в тесном взаимодействии с мировым сообществом

*Исследование выполнено в рамках гос. задания Н-024-0\_2023-2025 (FSWR-2023-0033)*

### Источники и литература

- 1) Антонова Н.В. Человек и общество в условиях "новой нормальности": обзор социологических исследований пандемии // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-i-obschestvo-v-usloviyah-novoy-normalnosti-obzor-sotsiologicheskikh-issledovaniy-pandemii> (дата обращения: 16.02.2024).
- 2) Романов В.Г., Романова И.В. Социальное мошенничество “COVID-19” и манипулятивные технологии социальной инженерии // Вестник ЗабГУ. 2020. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-moshennichestvo-covid-19-i-manipulyativnye-tehnologii-sotsialnoy-inzhenerii> (дата обращения: 16.02.2024)
- 3) Герасимов А. Н., Зюзина С.Г., Соловьев А.И. География военных конфликтов современного мира и экологические последствия войны // Научная мысль. – 2021. – Т. 17, № 3-1(41). – С. 40-49.
- 4) Захарова М. Мировой лидер черной трансплантологии: на Украине органами торгуют и в онлайн, и офлайн // Российская газета. – 07.08.2023. URL: <https://rg.ru/2023/08/06/potroshiteli.html> (дата обращения: 15.02.2024).