

## Возрождение концепта национального государства

Научный руководитель – Карнаушенко Леонид Владимирович

*Белхороев Ваха Рустамович*

*Студент (специалист)*

Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,  
Краснодарский край, Россия  
*E-mail: vakha.b@internet.ru*

В последнее время особенно актуальным стал вопрос будущего национальных государств в условиях формирующегося глобального информационного общества и интенсивно меняющейся системы международных отношений.

В ходе исторического развития концепт национального государства прошел пять основных этапов. Первый этап был связан с возникновением представлений о национальном государстве. Платон, Аристотель и др. писали в своих трудах об идеальном государстве, о роли общего языка как существенного фактора, способствующего процветанию государства. На формирование идеи нации у древних греков большое влияние оказала мифологическая традиция. Падение же Римской империи, напротив, связано с отходом от идей национальной идентичности и культуры. На втором этапе развития концепта национального государства, в Средние века, наблюдалась тенденция отказа от национальной идентичности в пользу религиозной. Особенностью третьего этапа, в эпоху Ренессанса, было возникновение интереса к идее национальной идентичности. Четвертый этап, в период Реформации, был связан с формированием идеи политической нации. Пятый этап характеризовался развитием идеи нации в трудах немецких философов и юристов.

Во второй половине XX века наблюдается возрождение идеи национального государства, что достаточно парадоксально, учитывая нарастающую тенденцию унификации духовной и материальной культуры. По мнению профессора Ланкастерского университета Б. Джессопа, высшая точка развития национальными государствами была достигнута в 1960-1980-е гг. [n1]

При этом процесс нациестроительства не завершен и в XXI веке, так как остается нерешенной проблема непризнанных государств и недеятельных объединений в составе наций [n5].

В настоящее время под влиянием глобализации наблюдаются изменения в сущности государства. По мнению М.Н. Марченко, при развитии глобализационных процессов по неолиберальной парадигме неизбежно переориентация от ценностей национального государства к ценностям транснациональных, космополитических и олигархических структур [n2]. Сейчас многие западные журналисты предпринимают попытки дискредитации национальных государств, указывая, что национальные государства не способны самостоятельно поддерживать порядок в экономической, экологической, гражданской и духовной сферах общества, однако специалисты в области теории государства и права доказывают обратное [n3, n4].

Таким образом, несмотря на острый кризис, не утратило своего значения партикулярное национальное государство как базовый институт организации и мобилизации общества, опирающийся на собственные социокультурные образцы. Наднациональные институты, носящие в основном совещательный характер, уступают связке «нация-государство» по мощи и реальной власти.

### Источники и литература

- 1) Джессоп Б. Государство: прошлое, настоящее, будущее. М. 2019. С. 305
- 2) Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. М., 2009. С. 41
- 3) Осьмова М. Н. Государство в эпоху глобализации // Глобализация мирового хозяйства и эволюция экономической роли. М., 2001. С. 5—9
- 4) Тихомиров Ю.А. Государство: монография. М., 2022. С. 313
- 5) Щеглова Д.В. Национальные государства в условиях глобализации. Вымирание или возрождение? // Terra Linguistica. 2015. С. 11 - 12