

**Понимание международной исторической социологии и глобальных процессов  
в контексте концепции неравномерного и комбинированного развития**

**Научный руководитель – Лапенко Марина Владимировна**

**Ярар Мурат**

*Аспирант*

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,  
Москва, Россия

*E-mail: tayfunmuratyarar@gmail.com*

Для того чтобы понять современные социальные науки и сделать исследования более объяснительными, необходимо выдвинуть новый способ мышления. Объяснительная сила исследований, проводимых в рамках доминирующего позитивизма и постструктуралистского понимания в области социальных наук, невелика. Проведение междисциплинарного исследования в области социальных наук и изменение образа мышления на основе философии науки позволит выявить больше объясняющих исследований.

В историческом процессе у нас были определенные способы мышления. Например, Дологическое мышление, Схоластическое мышление (логика медресе), Метафизика и формальная логика. Диалектический материализм, зародившийся у Гегеля и поставленный на ноги Марксом и Энгельсом, возникает как еще одна форма мышления. Это изменение в мышлении должно отразиться и в области науки. На этом этапе необходимо рассмотреть взгляды в философии науки.

В то время как сегодняшнее понимание науки было основано на позитивистской философии науки, но сегодня оно выступает как постпозитивизм или постструктурализм. Сегодня между онтологией и эпистемологией произошел большой семантический сдвиг и путаница. (Джозеф, 1998) Онтология и эпистемология должны быть строго разделены. Онтология в самом простом смысле относится к самому бытию, а эпистемология относится к знанию о бытии. Знание об активе не является самим активом. Это информация, полученная посредством различных выводов об активе.

В теории международных отношений критический реализм был выдвинут как философия науки, чтобы преодолеть дискуссию о позитивизме и постпозитивизме. Основной вопрос международных отношений последних лет состоит в том, как они изменились или могут измениться. Но вопрос о том, как это работает, никогда не задавал.

Постструктуралистские объяснения были сосредоточены на механизмах воспроизводства международной системы. Они не обращались к проблеме системных и социальных изменений. Постмодернистский и постструктуралистский подходы, объяснения антропоцентризма не могли выйти за рамки структуралистского взгляда в объяснении изменения системы. Большинство агентоцентричных объяснений рассматривают проблему изменения, отделяя ее от социальной структуры, рассматривая изменение системы как изменение правил (конструктивизм) или как дискурсивный (структурализм) процесс. (Коласи, 2020)

Критический реализм предлагает философский подход, освобождающий его от блокады, созданной позитивистским, постпозитивистским обсуждением международных отношений. Он обеспечивает основу для изучения структурного, интеллектуального и актерского аспектов международных отношений. Критический реализм представляет подход, который рассматривает акторов, их действия, правила, ресурсы и практику, а также их отношения в международных отношениях. Критический реализм переводит теоретические дискуссии с эпистемологического уровня на онтологический. Он придает значение

онтологии, которая подчеркивает важность структурной среды и социальных отношений. При этом другой в международных отношениях не оставляет в стороне теории. Различные теории могут объяснить очень разные измерения увиденной реальности. Согласно критической реальности, ни одна теория или парадигма не объясняет международные отношения. Разные теории и парадигмы объясняют разные теории или парадигмы, явления согласно глубинной онтологии критической реальности.

Критический реализм как философия науки и диалектический материализм как способ мышления должны быть рассмотрены вместе и выдвинута точка зрения в рамках концепции неравномерного и комбинированное развитие, которая является одной из форм третьей волны исторической социологии.

Концепция неравномерного и комбинированного развития заимствована у Троцкого. Джастин Розенберг заявил, что эта концепция, с помощью которой Троцкий рассматривал модернизацию России, применима ко всем обществам мира. Розенберг пытается развить концепцию Троцкого о неравномерном и сложном развитии как концепцию, объясняющую динамику международных отношений. Эта концепция привносит социологическое понимание в дисциплину международных отношений. (Rosenberg, 2012)

Эта концепция направлена на развитие социальной теории международных отношений путем объединения международного измерения, отсутствующего в социологической теории, с социологическим измерением, отсутствующим в международных отношениях. Другим важным вкладом исторической социологии является внедрение в теоретические дискуссии исторического материализма, которого так не хватало в теории международных отношений.

Первый и второй периоды исследований исторической социологии поставили под сомнение европоцентристскую структуру исторической социологии и привели к важным шагам и новому этапу в исторической социологии. Неовеберовские исследования первого и второго периодов, которые мы можем назвать мейнстримом исторической социологии, продолжают государственный подход рационалистической теории международных отношений, хотя и в другой форме. Поэтому важны попытки Розенберга наполнить понятие интернационала социологическим содержанием через концепцию неравномерного и комбинированного развития. Однако работа Розенберга не основана на критико-реалистическом понимании философии науки.

Думается, что исследования, основанные на диалектической материалистической международной исторической социологии и критической реалистической философии науки, будут более объяснительными и сделают реальность более наглядной. Основная цель данной презентации - создать основу для ориентации исследований на такой образ мышления.

### **Источники и литература**

- 1) Kivılcımlı H., Diyalektik Materyalizm Nedir? Nasıl Kullanılır? Ne değildir?, Derleyiş Yayınları, 2000,
- 2) Klevis Kolasi, "Postyapısalcılığın Söylemsel Ontolojisinin Eleştirisi: Uluslararası İlişkilerde Söylem Dışı Alan ve Eleştirel Gerçekçilik", Uluslararası İlişkiler, Cilt 17, Sayı 65, 2020, s. 83- 100.
- 3) Jonathan Joseph, In Defence of Critical Realism, Capital & Class 1998 22: 73
- 4) Justin Rosenberg (2012). The 'philosophical premises' of uneven and combined development. Review of International Studies, 129