

Тенденции Просвещения и Романтизма и их влияние на формирование исторической науки на примере «Речи о пользе археологии» Александра Писарева, председателя Общества истории и Древностей Российских и попечителя Московского университета

Научный руководитель – Наседкин Егор Николаевич

Мошков Степан Михайлович

Абитуриент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Университетская гимназия (школа-интернат), Москва, Россия

E-mail: mstepashka06@mail.ru

Тенденции Просвещения и Романтизма и их влияние на формирование исторической науки на примере «Речи о пользе археологии» Александра Писарева, председателя Общества истории и Древностей Российских и попечителя Московского университета

В начале XIX в. историческая наука испытывала на себе влияние, как эпохи Романтизма, так и наследия Просвещения. Закат Эпохи Просвещения был вызван разочарованием значительной части мыслящего общества в возможности построения справедливого общества под влиянием ужасов Французской революции, знаменитой своим кровавым террором. Упорядоченная картина мира мыслителей XVIII в. была перевернута социальными потрясениями. Разочарование в разуме привело к обращению к чувству, что сказалось и на исторических предпочтениях исследователей.

В XVIII веке ученых интересовала почти исключительно история Античности. В цивилизации Древних Греции и Рима видели пример обществ, организованных на началах разума. Под влиянием романтизма обратились к истории Средневековья и «варварских народов», которые идеализировались и поэтизировались, именно у них романтики предполагали найти «подлинные чувства». Романтики сосредоточили внимание на уникальном и самобытном. Это предопределило, возникновение интереса к национальной истории, в особенности к его «древностям», т.е. историческим памятникам.

В 1804 г. при Московском университете было основано Общество истории и Древностей Российских (далее ОИДР), оно объединяло историков и архивистов. По уставу 1810 г. целями общества были публикация летописей, сбор предметов старины, анализ и критика различных сочинений по русской истории. 11 марта 1827 г. на торжественном заседании Общества выступил с речью его председатель и попечитель Московского университета отставной генерал-майор Александр Писарев. Речь была, посвящена “пользе отечественной археологии”, позже она была опубликована.

В предлагаемой работе будет рассмотрено, что собственно понималось под “археологией” Писаревым и его учеными современниками, какие тенденции времени отразились в трактовке этого понятия? В **историографии** обычно уделяется внимание истории развития ОИДР и его публикациям. В предлагаемой же работе акцент ставится на изучении истории понятий.

Писарев предлагал разделить всю “археологию” на три части. Первая из них – «**Историческая критика**», «которая сличает, поверяет и объясняет летописи, истории, жизнеописания». По утверждению Писарева, она занимается исследованиями, в том числе о переселении народов, изучает «их законы, нравы, обычаи, самые происшествия», т.е. изучает «**всю статистику** того времени». Термин «**статистика**» был заимствован от немецкого ученого Ахенваля, который использовал его в значении «государствоведения». Таким образом,

«критика исторических источников» должна была по мысли автора помочь прояснить **состояние** общества прошлого.

Обратим внимание, что Писарев приводит в пример объекта изучения именно переселение народов, т.е. истории «варварских народов» средневековой Европы, внимание к которым стало развиваться в период Романтизма.

Вторая часть «археологии» – это нумизматика или наука о монетах и медалях. Кроме того, Писарев относит сюда изучение остатков древних городов (что уже больше похоже на занятие современных археологов). Примечательно, что перечисляя подобные города, он называет такие как Фанагория, Ольвия, Фокидида, Танаис, т.е. античные города-колонии в Северном Причерноморье – наследие Эллады не могло волновать «просвещенного человека», воспитанного в конце XVIII в.

Но чем, собственно, отличается «археология» от «истории», если включает в себя столь много различных дисциплин? Прямого ответа Александр Писарев на этот вопрос не даёт, но отмечает, что ученые делятся на «бытописателей», и «археологов». В словаре Даля «бытописание» определено как «рассказ о былом, описание событий», т.е. историческое сочинение повествовательного нарративного характера. Тогда как то, что Писарев относит к «археологии» имеет более «аналитический» характер, направлено на изучение «древностей», т.е. исторических источников и «состояния» общества прошлого.

Стоит отметить, что, излагая свою концепцию понимания истории, Писарев неоднократно приводит различные исторические примеры. Большинство этих примеров заимствованы из русской истории. В этом можно проследить влияния Романтизма. При этом российская история воспринимается Писаревым преимущественно через античные образы. Что является следованием традиции Ампира.

Таким образом, взгляды Писарева отражают ранний процесс формирования представлений об истории как науке и о её взаимосвязи с дисциплинами, которые в будущем получат название «научно-вспомогательных». Сам же дискурс формировался под влиянием глобальных трендов Просвещения и Романтизма.

Источники и литература

- 1) Андреев А. Ю., Цыганов Д.А. Попечитель Императорского университета в системе народного просвещения Российской империи первой половины XIX в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II. 2015. Т. 65. № 4. С. 70–97.
- 2) Демидов И.А., Ишутин В.В. Общество истории и древностей российских при Московском университете // История и историки. Историографический ежегодник. 1975. М., 1978. С. 252
- 3) Императорский Московский университет 1775-1917 : энциклопедический словарь / сост. А.Ю. Андреев, Д.А. Цыганков - М. :Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. - 894 с. : ил.
- 4) Наседкин Е.Н. Как попасть в консерваторы // <https://mgorki.ru/science/kak-popast-v-konservatory/?ysclid=lt6bi086ku69746084> дата обращения: 26.02.2024
- 5) Писарев А.А. «Речь о пользе отечественной археологии» // М., 1827 год
- 6) Попов Н.А. История императорского Московского общества истории и древностей российских. 1804–1812 гг. Ч. 1. М., 1884.
- 7) Репина Л. П. История исторического знания: пособие для вузов / А. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 2-е изд., стереотип. — М.: Дрофа, 2006. — 288 с.

- 8) Толковый словарь живого великорусского языка : избр. ст. / В.И. Даль ; совмещ. ред. изд. В.И. Даля и И.А. Бодуэна де Куртенэ. - Москва : Олма-Пресс : Крас. пролетарий, 2004. - 700 с. : портр.; 26 см.; ISBN 5-224-04281-X (в пер.)

Иллюстрации



Рис. : "Портрет Александра Александровича Писарева" Джордж Доу (Военная галерея Зимнего дворца)