

## Современное положение Боснии и Герцеговины в условиях влияния внешних факторов

Научный руководитель – Шабига Андрей Владимирович

*Коёвич Сара*

*Аспирант*

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,  
Москва, Россия

*E-mail: sara.kojovic96@gmail.com*

На обломках Югославии после её развала возник целый ряд новых государств, некоторые из которых ранее никогда не существовали. Их возникновение в тех или иных границах было определено исключительно автономным (республиканским или краевым) существованием внутри югославского государства и внутриягославским административно-территориальным разграничением. Кроме того, у новообразовавшихся государств был сложный этнический состав, отягощенный прошлыми междоусобными конфликтами. [1, С. 144–173].

Государственное устройство Боснии и Герцеговины является одним из самых сложных в Европе. Босния и Герцеговина является государством, характеризующимся ярко выраженными центробежными тенденциями и удерживаемым в рамках существующих границ постоянным внешним прессингом. Крупные державы традиционно стремились повлиять на судьбы населения «малой Югославии». Сформированная в Боснии и Герцеговине модель международного присутствия характеризовалась масштабностью, глубиной вмешательства в различные внутренние процессы, недемократическими формами управления.

Специфика Боснии и Герцеговины в том, что ее настоящее «застряло» между прошлым и будущим. На дискуссии о прошлом и о возможном развитии государства и общества в будущем тратится огромная социальная энергия, а на настоящее время сил не хватает. [2, С.50]. Между ценностью исторического наследия и вызовами будущих евроатлантических интеграций едва ли можно выразить рациональность настоящего. Отсутствие рациональной политики в Боснии и Герцеговине влияет на расширение иррационального политического пространства, в котором правящие партийные элиты находят себе дорогу как «рыба в воде». При полном разногласии, конфликтах и противоречии правящих элит историческое наследие не понимается как проблема, требующая решения, а используется как неисчерпаемая «сокровищница» для аргументов политических противостояний и завоевания власти. Вызовы будущего, напротив, служат источником аргументов в пользу того, что все существующие проблемы будут решены в будущем, «когда мы вступим в Евросоюз». Представители правящей партии выводят причины всех важных проблем из прошлого, делегируют решение будущему и используют общественные СМИ для создания виртуального настоящего. [3, С. 36].

Босния и Герцеговина не является исключением в силу своего сложного и противоречивого государственного развития, ведь и у других стран Европы было сложное историческое наследие и проблемы. Суть не в том, есть ли в стране внутренние проблемы и конфликты, а в том, как государство решает их в различных исторических обстоятельствах. В отличие от европейских стран, Босния и Герцеговина не решает своих проблем и не проводит проактивную политику развития государства и общества. В сложном историческом наследии Боснии и Герцеговины всегда можно найти аргументы для оправдания односторонней политики. Именно поэтому у правящих элит есть неисчерпаемые «ресурсы» оправдания плохого управления. Историческое наследие может быть использовано

как источник опыта, полезного для определения новой политики в государстве, а также может быть использовано для углубления конфликтов, и оно может быть как негативным, так и позитивным, в зависимости от того, какие отношения мы устанавливаем с его сущностным содержанием. Историческое наследие в Боснии и Герцеговине все чаще становится предметом манипуляций партийных элит, стоящих у власти, которые не хотят преодолевать исторические противоречия, поскольку они представляют собой идеологическую «мину» для завоевания и удержания власти. Рациональное отношение к прошлому в политической системе Боснии и Герцеговины предполагает более ответственное правительство, которое даст реалистичную проекцию будущего развития государства и общества. У сегодняшних правящих элит таких проекций и ответственности нет. [4, С.341-361].

Босния и Герцеговина – страна, само существование, функционирование, цели и принципы которой ежедневно вызывают непонимание даже у крупнейших специалистов в области истории, политики, экономики, права и других наук. Все, что мы знаем, изучаем и анализируем о Боснии и Герцеговине, очень трудно собрать в одно логическое целое. Понятно, что все страны Западных Балкан специфичны, но Босния и Герцеговина сама по себе является парадоксом и наиболее выразительным примером политического феномена.

Босния и Герцеговина рассматривается в настоящем исследовании как политическое явление или «несостоявшееся государство». Во-первых, абсолютное несоответствие реальности, то есть фактов с воображаемым представлением о способе и функционировании этого государства. Во-вторых, Босния и Герцеговина в течение почти 35 лет служит марионеткой и инструментом различных ведущих стран для реализации личных интересов. [1, С. 288–312]. Кроме того, Босния и Герцеговина уникальна в мире по своему государственному устройству. Её устройство носит республиканский характер, хотя Босния и Герцеговина не функционирует и не определяет себя как республику из-за сложности единиц, на которые она разделена (образования и кантоны).

Одним из наиболее спорных теоретических и политических вопросов в Боснии и Герцеговине сегодня является роль международного сообщества в этой стране. Является ли это навязанной «оккупационной» ролью, протекторатом или это законная роль, вытекающая из Конституции Боснии и Герцеговины и Дейтонского соглашения в целом, и до каких пор международное сообщество будет фактором в принятии решений и влиянии в Боснии и Герцеговине? Международное сообщество выступает в качестве внешнего и внутреннего фактора в Боснии и Герцеговине. Международное сообщество как внутренний фактор в Боснии и Герцеговине интегрировано как субъект ее политической системы посредством проникновения международного и внутреннего права в одно целое. [5, С. 43].

#### Источники и литература

1. Нешковић. Р. Недовршена држава. Политички систем Босне и Херцеговине. Сарајево: Friedrich Ebert Stiftung, 2013. - 482 с.
2. Чупић, Ч. Од владавине контролисаног хаоса до добра уређеног демократског поретка, Нова српска политичка мисао. Београд: Нова српска политичка мисао, 2001. 230 с.
3. Ibrahimagić O. Kurtčehajić, Suad. Politički sistem Bosne i Hercegovine. Sarajevo: Futur art, 2007. 716 s.
4. Calic, M. J. Geschichte Jugoslawiens im 20. Jahrhundert, Wien: CN Beck. 2010. - 410 s.
5. Поплашен Н. Рушење Дејтона. Бања Лука: Институт за међународно право и међународну пословну сарадњу, 2001. 250 с.