

**Динамика влияния массовой коммуникации на современные международные отношения (на примере США и России конца 20-21 вв.)**

**Научный руководитель – Наumenко Тамара Васильевна**

***Никитина Алиса Александровна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

*E-mail: lisabra@mail.ru*

Массовая коммуникация - это процесс передачи и обмена информацией с помощью технических средств широким слоям населения. [1] Она играет значительную роль в современных международных отношениях, оказывая влияние в том числе на взаимодействие между США и Россией. Технологические изменения, такие как кабельное вещание, спутниковое телевидение и Интернет, продолжают расширять возможности средств массовой коммуникации, открывая новые перспективы для общественной информации. Эти изменения оказывают как количественное воздействие на количество каналов коммуникации, так и качественное влияние на типы общения и возможности взаимодействия между политическими деятелями, социальными группами и гражданами. Кроме того, социальные и цифровые медиа расширяют политический потенциал, хотя полную оценку этого влияния пока нельзя считать завершенной.

Изобилие технологий привело к эволюции политических кампаний. От общих митингов произошел переход к целенаправленному обращению к избирателям, опираясь на их интересы, геопозицию и финансовое положение. Такие темы, как анализ больших данных, применение мобильных приложений и цифровых платформ для принятия решений и выражения своей политической позиции, политическое профилирование граждан (дело «Cambridge Analytica»), распространение дезинформации и обеспечение кибербезопасности, стали неразрывно связаны в контексте влияния массовой коммуникации на политический дискурс.

Вот несколько ключевых моментов, характеризующих динамику влияния массовой коммуникации на международные отношения на примере США и России в конце 20-го и в 21-м веках:

В эпоху перестройки под руководством Михаила Горбачева в Советском Союзе политика гласности способствовала повышению уровня транспарентности и свободы прессы, что привело к новому этапу развития исследований влияния массовой коммуникации.

Медиа активно освещали распад Советского Союза, что укрепило публичное мнение в США о "победе" в Холодной войне и привело к переосмыслению роли России на мировой арене.

Средства массовой коммуникации в России и США по-разному освещают вопрос расширения НАТО на восток. В российских медиа практически всегда акцент делается на том, что расширение НАТО и приближение блока к границам России – это угроза, в то время как западное медиапространство представляет этот процесс как расширение зоны стабильности и демократии.

События на Украине в 2014 году и присоединение Крыма к России привели к серьезному напряжению отношений, при этом медиа обеих стран играли значительную роль в формировании публичного мнения. Большое количество прозападных либеральных СМИ, которые укрепили свое влияние в России в период с момента распада СССР и до начала украинского кризиса, активно продвигали западную пропаганду, формируя необходимое

США и западному блоку отношение в массовом сознании. Российская пропаганда же не была готова к такой массовости распространения противоположной государственной точки зрения.[2][3]

На фоне обвинений в кибератаках, вмешательстве в выборы и дезинформации, роль медиа в международных отношениях становится еще более выраженной. Обвинения со стороны США в адрес России во вмешательстве в американские выборы 2016 и 2020 годов стали одним из ключевых тем в массовых коммуникациях.[4]

Распространение информации через новые медиаканалы, такие как Twitter, Facebook и другие платформы социальных сетей, значительно влияет на международные отношения. Становится все более сложно контролировать информационное пространство, и международные акторы все чаще используют эти каналы для достижения своих целей и внедрения нужной им оценки событий в массовое сознание.

Массовая коммуникация не только информирует общественность, но и формирует общественное мнение. Важность этого аспекта особенно заметна в кризисные моменты, когда медиа могут мобилизовать национальные чувства или наоборот, призывать к миру и дипломатии.

И США, и Россия часто обвиняют друг друга в использовании пропаганды. Медиа могут быть использованы как инструмент внешней политики, что подчеркивает их роль в международной арене.

Таким образом, массовая коммуникация уже более четырех столетий оказывает существенное влияние на политический дискурс, формируя политическую повестку, общественные ценности и нормы, а также внедряя в массовое сознание необходимую субъектам массовой коммуникации оценку актуальных событий.

Массовая коммуникация продолжает быть важной силой, способной влиять на ход международных отношений и на формирование взаимного восприятия стран. Взаимодействие между медийным полем и политикой остается сложным и многогранным, каждое событие в международных отношениях имеет множество интерпретаций в различных медиаресурсах, что влияет на политические решения и общественное мнение.

Это не означает, что массовая коммуникация играет самую важную или доминирующую роль во всех мыслимых случаях построения социальной реальности. Однако она играют все более важную роль, особенно в международном контексте.

Благодаря проведенному исследованию, наглядно видно негативное отношение в России к США и в США к России, а также то, насколько это способствует продолжению ведения государствами избранной тактики внешней политики. В эпоху глобализации на международной арене действия одного государства оказывают влияние на всю мировую политику, а уж конфронтация между двумя сильными державами не может не иметь последствий для всех остальных стран, что и видно на рассмотренном в работе примере.

### Источники и литература

- 1) Науменко, Т. В. Социология массовой коммуникации: учеб. пособие для вузов / Т. В. Науменко. – СПб.: Питер, 2005. – 288 с.
- 2) "От «империи зла» до «империи зла»". 17 декабря 2018. Коммерсантъ. [Электронный ресурс] URL: [https://www.kommersant.ru/doc/3833508?from=doc\\_vrez](https://www.kommersant.ru/doc/3833508?from=doc_vrez) (дата обращения: 20.02.2024)
- 3) «У США еще есть шанс». 30 апреля 2013. Взгляд. [Электронный ресурс] URL: <http://vz.ru/amp/opinions/2013/4/30/631012.html> (Дата обращения: 19.02.2024)
- 4) Inc., Gallup. "Russia". Gallup. [Электронный ресурс] URL: <https://news.gallup.com/poll/1642/russia.aspx> (Дата обращения: 17.02.2024)