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18 ноября 2023 года от имени президента Соединенных Штатов Америки Джо Байдена была опубликована статья под названием: «Joe Biden: The U.S. won’t back down from the challenge of Putin and Hamas» [1] в The Washington Post. В публикации глава Белого дома использует пропаганду для достижения негуманитарных целей.

Понятие пропаганда возникло в ХVI веке и связано с распространением веры [2] (propaganda fide), что также подходит для статьи Джо Байдена. Однако термин в современном значении ввел в ХХ веке Гарольд Дуайт Лассуэлл – это «управление коллективными установками путем манипулирования символами» [2], в заголовке и на протяжении всей работы Джо Байден создает образы врагов демократии, которыми по мнению президента являются Путин и Хамас.

Появление статьи и дата ее выпуска неслучайны, глава Белого дома не журналист, он не публикует работы еженедельно или ежемесячно, поэтому преследует определенные цели, чтобы их лучше их понять, обратимся к труду Артура Понсонби «Ложь во время войны» (“Falsehood in War-Time”) [3]. Ученый поднял множество механизмов пропаганды, но для понимания сути труда возьмем несколько положений, а также необходимо отметить, что для большей системности была издана монография Анны Морелли «Основные принципы военной пропаганды» (Principes élémentaires de propagande de guerre), опубликованная в 2001 году. [4]

- Our adversary's leader is inherently evil and resembles the devil. (Лидер нашего противника чистое зло злой и похож на дьявола.) Цель этого пункта «демонизировать» [5] одного конкретного человека, а не группу в целом, а также он совмещает сразу два важных образа. Во-первых, это образ врага демократии, который уже по этому определению «злой», а во-вторых, совмещает религиозные представления людей о добре и зле, так как религия мыслит аксиомами, поэтому очень важно назвать соперника безбожником: “We stand firmly with the Israeli people as they defend themselves against the murderous nihilism of Hamas” [1] слово «нигилизм» в данном случае определяется как люди, которые противостоят не только жизни, но и религии. Так что это еще и дополнительное объяснение, почему ХАМАС должен быть врагом США. Путина не считают антирелигиозным борцом, но его и обвиняют в совершении «чистого и неподдельного зла». На самом деле это не «дьявол», но близко к этому значению. Тем не менее Джо Байден нарушает работу этого пункта, потому что обвиняет не конкретного человека, например, президента России, а целую исламскую партию. Смысл такого подхода до конца не понятен, возможно, Ахмед Хания нужен для планов Америки.

- The enemy is purposefully committing atrocities; if we are making mistakes this happens without intention. (Враг целенаправленно совершает злодеяния; если мы совершаем ошибки, это происходит непреднамеренно.) Во время войны невозможно избежать убийств, грабежей, потому что в военных конфликтах участвуют люди, но заставить людей поверить, что только армия совершает «зверства» целенаправленно, тогда союзные войска созданы для «гуманитарной миссии». Hamas “Use children and innocents as human shields. Position terrorist tunnels beneath hospitals, schools, mosques and residential buildings.” [1] практически на протяжении всей статьи президент США обвиняет Хамас в преступных деяниях, однако обходит Путина, можно сделать вывод, что ситуация на Ближнем Востоке является первостепенной по отношению к Восточной Европе. По объему текста можно сделать тот же вывод, так как непосредственно Украине и России было посвящено 4 абзаца, а сектору Газа и Израилю 21 абзац, за исключением тех частей текста, где были упомянуты оба региона одновременно. Что касается ошибок, то, судя по статье, прямых упоминаний о конкретных ошибках ни со стороны США, ни со стороны ХАМАСа и Путина мы не найдём. Но есть интересное оправдание того, почему появляются жертвы среди палестинского населения: “The Palestinian people deserve a state of their own and a future free from Hamas... Every innocent Palestinian life lost is a tragedy that rips apart families and communities.” [1] То есть в убийствах гражданских виноват не Израиль, а ХАМАС, при условии, что исламская партия победила на выборах.

- Recognized intellectuals and artists support our cause. (интеллектуалы и деятели искусства поддерживают наше дело.) Карикатуристы работают для оправдания войны и подготавливают отношение публики к врагу, но что мы можем увидеть у главы Белого дома: “The United States is not doing this alone. More than 50 nations have joined us to ensure that Ukraine has what it needs to defend itself. Our partners are shouldering much of the economic responsibility for supporting Ukraine.” Вопрос: является ли иностранная помощь попыткой убедить отечественные элиты в поддержке? - ответить ярко невозможно, но Джо Байден не перечислил сторонников США внутри страны, возможно, именно из-за отсутствия поддержки были перечислены внешние союзники, чтобы убедить отечественных интеллектуалов или убедить Конгресс принять проект по финансированию Израиля и Украины.

Подводя итоги, необходимо отметить, что основные принципы поенной пропаганды помогают понять подход президента США по выстраиванию образа врага, основанный на противопоставлении религиозных образов и действий армии, но при детальном рассмотрении можно заметить, что Джо Байден ссылается на зарубежную поддержку, а не на помощь со стороны деятелей культуры в Америке, объяснение жертв среди мирного населения Палестины достаточно специфическое, при условии, что глава Белого дома обвиняет весь ХАМАС в совершенных деяниях, а не конкретное лицо. По всей видимости, статья нацелена на оправдание целей Америки на Ближнем Востоке, так как этому региону посвящена большая часть текста, а также на привлечение финансирования и поддержки интеллектуалов.
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