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На современном этапе политикам важно иметь доступ к научным консультациям. Из-за интенсивного развития новых технологий лица, принимающие политические решение (ЛПР), не могут обойтись без экспертов. Взаимодействие науки и политики может быть организовано разными способами, однако, одним из самых эффективных было признано формирование совета, состоящего из внутриведомственных и внешних специалистов [1, с. 7-9, 19].

Идея привлечения подобных структур не нова, и отечественный опыт их использования можно найти в работах, посвящённых истории государственного управления Российской империи [8, 9, 10]. Хорошо изучен опыт применения научно-консультативных советов в СССР [6, 7, 12]. В современных исследованиях наблюдается перевес в сторону обзора преимуществ научного консультирования во внутренней политике [3, 5, 13], а внешнеполитическим решениям уделяется не так много внимания [1, 15].

Интерес для современности представляет опыт международных организаций. При Организации по запрещению химического оружия работает Научно-консультативный совет [11], а при Конвенции о «негуманном» оружии проводятся встречи военно-технических экспертов [16]. Примечателен опыт привлечения научных консультантов для оценки возможности эффективной верификации соблюдения Конвенции о биологическом и токсинном оружии. Этой задачей занимался в течение 10 лет специальный комитет VEREX, сформированный в 1991 году [17, p. 19], мандат которого, однако, не был затем продлён по политическим соображениям.

Анализ таких структур позволяет выделить два направления работы с новыми технологиями: 1) обзор возможностей, которые предлагают новые технологии и 2) обзор потенциальных рисков.

В России на данный момент, по мнению исследователей [1, 2], растёт потребность в формировании научно-консультативных советов для обеспечения политической и внешнеполитической деятельности. Однако, есть несколько проблем, которые не позволяют беспрепятственно это сделать.

Первая проблема – это отсутствие привычки к диалогу с экспертным сообществом [14]. В случаях, когда требуется быстро найти знающего специалиста по узкой и специфичной теме, ЛПР не знают, к кому обратиться за консультацией.

Вторая проблема – слабая развитость независимой экспертизы, предоставляемой неправительственными структурами. Например, в России не закрепилась традиция привлечения негосударственных экспертов из неакадемических или неправительственных экспертно-аналитических организаций [13, с. 75]. При этом внимания на эту проблему обращается недостаточно [4, с. 3].

Третья проблема – это доверие. Отсутствие универсального правового регулирования статуса эксперта не даёт некоторым организациям возможность внедрять подобные структуры в свою деятельность. Это, побуждает ЛПР консультироваться только с коллегами из смежных областей или же обходиться без экспертной поддержки [1, С. 7-9].

В России наблюдается тенденция к более активному привлечению научного сообщества через научно-консультативные структуры, однако существуют проблемы, требующие системного анализа. При этом, в России есть примеры налаженного процесса обзора технологий экспертными советами: Бюро наилучших доступных технологий, Межведомственный научно-технический совет, Совет РАН по исследованиям в области обороны. Накопленный опыт также заслуживает более пристального изучения на предмет выявления наилучших практик.
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