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Информационное противостояние между Китаем и США всегда было важным вопросом в аспекте международных отношений. С развитием информационных технологий и углублением глобализации информационное противостояние стало играть существенную роль в национальной безопасности и международной политике. Поэтому углубленное изучение китайско-американского информационного противостояния имеет большое теоретическое и практическое значение.

1. **Информационная война Соединенных Штатов против Китая в ретроспективе**

В 1917г. президент Вильсон учредил Комитет общественной информации. Позднее президент Рузвельт учредил Управление военной информации и Управление стратегических служб, предшественников Информационного агентства США и Центрального разведывательного управления соответственно. После основания Китайской Народной Республики в 1949 году Соединенные Штаты использовали апробированные механизмы для начала информационной войны против Китая, основанной на общей идее правительственной концепции формирования общественного мнения во время холодной войны. Информационная война против Китая сформировала механизм координации между левыми и правыми ведомствами в США, направленный на достижение единой цели: согласованными действиями влиять на внутреннее и международное общественное мнение, касающееся Китая[1].

**2. Нынешнее конфронтационное мышление Соединенных Штатов и Китая**

В настоящее время Соединенные Штаты придерживаются четырех конфронтационных логик в отношении Китая[2].

Мышление холодной войны: «Направьте меч на Китай»: Китай является страной-конкурентом, которая не только намеревается изменить международный порядок, но также обладает экономической, конституционной, военной и технологической мощью для поддержания международного порядка.

Мышление с нулевой суммой «абсолютной безопасности»: взяв в качестве примера администрацию Байдена, Китай перечислил множество новых угроз безопасности, но не предложил углублять международное сотрудничество в области безопасности. Вместо этого он постоянно подчеркивал, что защищает национальные интересы и собственную безопасность.

Гегемонистское мышление «эстетического превосходства»: то, как сверхдержавы сдерживают мир посредством революций, является гегемонией Соединенных Штатов и «международным порядком», поддерживаемым Соединенными Штатами.

Мышление «выбора стороны»: взяв в качестве примера российско-украинскую войну, антироссийский альянс начал развивать трехстороннее партнерство в области безопасности в рамках Индо-Тихоокеанской стратегии, направленное против Китая[3].

Три основные логики нынешней конфронтации Китая:

Непременное требование мирного сосуществования: Китай считает, что мировое сосуществование является фундаментальной целью, которую Китай и Соединенные Штаты должны преследовать.

Оборонительное мышление, основанное на предотвращении нападения: защитное мышление, основанное на контрразведке, противодействии проникновению и «промыванию мозгов» и основанное на принципе «не говори, просто делай».

Долгосрочное мышление «целенаправленной дипломатии»: во-первых, укрепить структуру высшего уровня и создать многопартийный и многоуровневый механизм сотрудничества. Во-вторых, создать зарубежный механизм двойной связи и принять во внимание общественное мнение, касающееся Китая. Наконец, подтвердить сотрудничество с международными организациями и принять участие в глобальном мониторинге[4].

**3. Определение, сущность и процесс китайско-американской информационной войны.**

Стратегические коммуникации в информационной войне между США и Китаем включают целенаправленные усилия правительства по пониманию и охвату ключевых аудиторий посредством скоординированных сообщений, тем, планов, проектов и действий правительственных учреждений.

По сути, эффективная стратегическая коммуникация похожа на успешный концерт. Планирование и интеграция коммуникаций (CPI) представляет собой «Партитуру» выступления; «Оркестр» относится ко всем «Музыкантам», то есть соответствующим структурам, участвующим в коммуникации; «Музыка» — это скоординированные, синхронизированные действия в образах и словах. «Публика» - целевая аудитория, то есть объект коммуникации.
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