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Малые государства – особая категория суверенных политий в международной иерархии, значительно отличающихся от великих держав и держав среднего уровня и традиционно имеющих ограниченные материальные ресурсы и влияние на мировую повестку. Однако возросший в последние десятилетия академический интерес к малым державам отражает парадигмальный сдвиг в международных отношениях, связанный с завершением биполярного противостояния и формированием многополярного мира на фоне увеличения взаимозависимости [2].

Многочисленные кейс-стади отмечают укрепление позиций отдельных малых государств в отношениях со своими более крупными и влиятельными соседями, а также на региональном и глобальном уровнях международно-политической системы вследствие эффективного использования принципа асимметрии [4]. Вместе с тем системный подход к анализу факторов трансформации статуса и роли малых государств в мировой политике, объединяющего теорию международной иерархии и так называемую теории «малости», в настоящий момент, главным образом, не применялся. В этой связи представляется важным ответить на исследовательский вопрос – что представляет собой трансформация статуса и роли малых государств в мировой политике и каковы её измерения?

Статус и роль государств в зависимости от их положения в международной иерархии взаимосвязаны: в то время как первый отражает их статическую характеристику с учетом наличия у н их ресурсов и возможностей по продвижению собственных интересов, вторая отражает динамическую характеристику, воплощающую конкретные решения и действия государства в рамках внешней политики. При этом и статус, и роль государств определяются не только эндогенными, но и экзогенными факторами, в первую очередь признанием со стороны других государств [1].

Группа малых государств, как и великих и средних держав, носит пространственно-временной характер [3], т.е. существует в любой момент времени в рамках любой международно-политической системы. В этой связи, говоря о трансформации статуса и роли малых государств, важно различать изменение общих характеристик данной категории, а также изменение набора возможностей и ограничений конкретных государств или аналитических подгрупп малых государств, образованных с привлечением дополнительной переменной. Этим объясняется дифференциация статусов и ролей малых государств между собой, а также соответствующая конвергенция средних держав и малых государств в рамках современного мирового порядка. Так, например, концептуальные и операционализируемые признаки и характерные черты средних держав во многом перекликаются с соответствующими чертами внешней политики малых государств, и наоборот [7]. Сингапур, являющийся, единственным городом-государством, играет непропорционально значимую роль в финансовой функциональной подсистеме мирового сообщества и особо политически активен в рамках АСЕАН [6], что делает возможным причислить его к державам среднего уровня. При этом, например, Джибути, выполняющее роль международной военной базы ведущих держав в Баб-эль-Мандебском проливе [5], всё же является малым государством, хотя и играющим важную роль в региональном контексте.

Поэтому дифференциация статусов в меняющемся мировом порядке является важным условием проведения дальнейших сравнительных исследований [8], принимая во внимание, что группа малых государств является наиболее обширной и разнородной. Так, по самым общим основаниям, около 150 из 193 суверенных политий могут быть признаны малыми по различным основаниям, включая функциональное, потенциальное (ресурсное), поведенческое и релятивистское (по сравнению с другими политиями).

В это связи представляется важным кластеризация малых государств по географическим, социально-демографическим, экономическим основаниям, с учетом их деятельности в сфере международной безопасности, гуманитарных проектах, климатической повестке, в рамках международных межправительских организаций и других функциональных подсистемах мировой политики и международных отношений.

Подобная постановка исследовательского вопроса позволяет разрешить противоречие, при котором отдельные исследователи склонны отмечать зависимый характер малых государств, а другие – появляющиеся у них возможности. В таком случае успешная внешняя политика государств, причисляемых к малым, скорее демонстрирует их «восходящий» дрейф в сторону средних держав, а дальнейшая категоризация уровней малых и средних держав позволит более точно определить статус и роли государств в международной иерархии. Кроме того, согласно данному подходу, статус государства, как и его роль, представляется многосоставным. Иными словами, одно и то же государство может являться малым в одной функциональной подсистеме, но средним в другой. Нахождение способов идентификации данных различий представляется перспективным направлением в рамках теории международной иерархии и теории малости.
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