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Крушение Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений повлияло на изменение процессов внутри мир-системы: несмотря на то, что идеологические категории остаются в дискурсе ряда государств (например, разделение мира на демократический и антидемократический во внешнеполитической стратегии Соединенных Штатов), сам тренд разделения мира приобретает более выраженный экономический характер, появляются новые механизмы усиления зависимости[[1]](#footnote-2). Новые линии размежевания проходят в результате формирования конкурирующих, но, в отличие от биполярной системы, взаимозависимых экономических блоков, возглавляемых, прежде всего, США и КНР. Государства ядра, полупериферии и периферии оказываются в орбите той или иной экономической мега-инициативы стран-гегемонов. Китай успешно продвигает свою экономическую стратегию при помощи «Пояса и пути», в то время как США предпринимает попытки отстоять роль мирового лидера, создавая различные проекты, такие как Транстихоокеанское партнерство, QUAD или Транстихоокеанскую экономическую структуру. Как таковая идеологическая составляющая этой поляризации отсутствует, однако центры сотрудничают со своими партнерами-саттелитами (или даже неоколониями) на разных “политических” условиях: блок, возглавляемый США, концентрируется на создании управляемой «демократической системы» и «свободного рынка»[[2]](#footnote-3), в то время как Китай не предпринимает попыток изменить политические институты, умело устанавливая гегемонию в блоке при помощи “липкой силы”. Блоки усиливают экономическую поляризацию по линии центр-полупериферия-периферия также при помощи цифровизации, продвигая такие инициативы как, например, “Цифровой Шелковый путь”, формируя все возрастающую непреодолимую зависимость стран от своего технологического сектора. Отличающимся трендом мир-системы является сотрудничество центров двух конкурирующих блоков в цифровой сфере друг с другом в области разработок и развития цифровых технологий[[3]](#footnote-4).

КНР успешно преподносит странам периферии и менее развитым странам полупериферии экономическую инициативу “Пояс и путь”, предоставляя инновации, улучшая бизнес-климат и гуманитарное сотрудничество, а также увеличивая количество технологических цепочек. Китай в свою очередь получает возможность вынести за пределы “грязные” производства и сконцентрировать на своей территории инновационные производства. Конечной целью инициативы Китая является соединение в единый блок десятков стран, производящих 65% мирового ВВП[[4]](#footnote-5). Однако несмотря на интерес экономического господства, Китай в меньшей степени влияет на политические процессы в зависимых странах. Кроме того, правительство КНР стремится обрести облик доброжелателя, однако использует концепцию “липкой силы”, предоставляя непосильные кредиты и контролируя производство в странах. КНР развивает IT отрасль, стремится цифровизировать Шелковый путь, включить в повестку сотрудничества искусственный интеллект, нанотехнологии и проч., используя при этом свои ТНК, такие как «Huawei»[[5]](#footnote-6).

В отличие от КНР Соединенные Штаты предоставляют экономическую помощь при условии изменения государственных институтов в странах-«неоколониях». Это отражается в смене внутренней экономической стратегии, заключающейся в повышении самостоятельности бизнеса, отмене многих налогов предпринимателям и государственных субсидий, закрытии государственных проектов и большей приватизации, гуманитарной стратегии - закреплении верховенства прав и свобод человека по правовой системе США, а также политических институтов - усилении многопартийности и открытости выборных процедур[[6]](#footnote-7). Соединенные Штаты Америки помогают изменять внутреннюю структуру стран и при помощи “мягкой силы”, прививая будущим лидерам неоколоний “демократические ценности”. Например, Бараком Обамой в 2010 г. была выдвинута инициатива «Молодые африканские лидеры» (Young African Leaders Initiative, YALI), заключающаяся в предоставлении образования в лучших американских университетах перспективным молодым людям Африки. Что касается цифровой составляющей неоколониализма, США не концентрируют весь возможный экспорт цифровых технологий в своих руках, предоставляя возможность участвовать в экспорте Японии и Южной Корее, но единственные занимаются разработкой и совершенствованием цифровых проектов в стратегической сфере, формируя прямую зависимость стран блока от своих цифровых военных технологий.

Несмотря на разницу в подходах, и КНР, и США используют цифровизацию для усиления своего влияния и в информационной сфере. Если США предоставляет “цифровую помощь” только при условии изменения политических институтов и как следствие повестки новостных агентств, то Китай делает это в основном за счет геоэкономических инструментов. Однако обе страны нацелены в своих странах-сателлитах сформировать консьюмеристские ценности для получения дополнительного контроля. Они используют большие данные и продвигают персонализированную рекламу для повышения эффективности влияния. Этот процесс развивается практически без контроля властей стран полупериферии и периферии из-за невозможности правительств обеспечить развитие своей информационной среды.
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